



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO GRADITELJSTVA
I PROSTORNOGA UREĐENJA

10000 Zagreb, Ulica Republike Austrije 20
 Tel: 01/ 3782 444 Fax: 01/ 3772 822

Klasa: 011-04/17-01/3

Urbroj: 531-01-17-7

Zagreb, 2. kolovoza 2017.

505 - HRVATSKA KOMORA ARHITEKATA

Primljeno: 30.08.2017.	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.
Podatci o broju	Pril. Vrij.

Dvorke file

MINISTARSTVO VANJSKIH I
EUROPSKIH POSLOVA

ZAGREB

PREDMET: Ministarstvo vanjskih i europskih poslova, Zagreb, dopis Hrvatske komore arhitekata vezano uz postupak pred sudom Europske unije
 - mišljenje, daje se

VEZA: vaša klasa: 011-02/17-01/161, urbroj: 521-V-01-01-17-2 od 30.3.2017.

Povodom vašeg dopisa od 1. kolovoza 2017. kojim tražite da vam se dostavi očitovanje ovoga Ministarstva klasa: 011-04/17-01/3, urbroj: 531-01-17-2 od 15. svibnja 2017. s potpisom novoga čelnika ovoga Ministarstva jer navodite da isto niste zaprimili, u nastavku dajemo zatraženo.

Vezano uz vaš dopis, klasa, urbroj i datum gornji, kojim ste nam dostavili dopis Hrvatske komore arhitekata, klasa: 010-01/17-01/16, urbroj: 505-05-17-1 od 6. ožujka 2017. godine, vezano uz postupak pred sudom Europske unije kojim predlažu uključivanje Republike Hrvatske u postupak koji je Europska komisija pokrenula protiv Savezne Republike Njemačke vezano uz usklađenost Cjenika naknada za usluge arhitekata i inženjera s člankom 49. Ugovora o funkcioniranju Europske unije i s Direktivom 2006/123/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 12. prosinca 2006. o uslugama na unutarnjem tržištu (u daljnjem tekstu: Direktiva o uslugama), te tražite da procijenimo postoji li interes za intervencijom i uključivanjem Republike Hrvatske u predmetni postupak, dajemo sljedeće mišljenje.

Iz dopisa Hrvatske komore arhitekata, koji ste nam dostavili razvidno je da je Hrvatska komora arhitekata upoznata s činjenicom da bi odredbe pravilnika kojim bi se propisale najniže cijene arhitektonskih usluga mogle predstavljati kršenje odredbe članka 15. stavka 2. podstavka (g) Direktive o uslugama, ako se, u skladu sa stavkom 3. istoga članka, dokaže da zahtjev ne ispunjava uvjete:

(a) nediskriminacije: zahtjev ne smije biti izravno ili neizravno diskriminirajući s obzirom na državljanstvo niti mjesto registriranog sjedišta pružatelja usluge,

(b) nužnosti: zahtjev mora biti opravdan prevladavajućim razlogom od društvenog interesa,

(c) razmjernosti: zahtjev mora biti prikladan za sigurno ispunjenje postavljenog cilja; ne smije premašiti ono što je nužno za ostvarivanje tog cilja i nije ga moguće zamijeniti drugim, manje strogim mjerama kojima se postiže isti rezultat.

Kada je riječ o kvaliteti pruženih usluga, nesporno je da preporučene cijene s učinkom minimalnih cijena mogu štititi i uvijek jamčiti minimalnu naknadu neovisno o kvaliteti pružene usluge te stoga nisu nužan zahtjev za sigurno ispunjenje cilja. Stoga bi se, umjesto minimalne cijene, trebali propisati drugi uvjeti za osiguranje interesa arhitekata i inženjera, odnosno korisnika usluga i interesa društva. U skladu s pojašnjenjem: „Zašto Vijeće arhitekata Europe podržava postojanje njemačkog cjenika usluga ovlaštenih arhitekata?“ navodimo da je podatke o preporučenim cijenama usluga arhitekata i inženjera u graditeljstvu i prostornome uređenju moguće temeljiti na pravilnicima kojima se uređuje standard usluge arhitektonske, građevinske, strojarske, odnosno elektrotehničke struke čija provedba bi bila osigurana zakonom ili drugim propisom, što bi u ovom slučaju bila manje stroga mjera kojom se postiže isti rezultat.

Svjesni smo poteškoća s kojima se arhitektonska i inženjerska zajednica susreće prilikom formiranja cijena, međutim mišljenja smo da uključivanje Republike Hrvatske u postupak koji je Europska komisija pokrenula protiv Savezne Republike Njemačke može dovesti Republiku Hrvatsku u nepovoljan položaj u odnosu na ispunjenje zahtjeva iz Direktive o uslugama, te stoga cijenimo da ne postoji interes za intervencijom i uključivanjem Republike Hrvatske u predmetni postupak.

