



HRVATSKA KOMORA ARHITEKATA

Ulica grada Vukovara 271/II, 10 000 Zagreb, Tel: +385 1 5508 410, 5508-409, Fax: +385 1 5508- 403
arhitekti@arhitekti-hka.hr

UPRAVNI ODBOR

ZAPISNIK

26. sjednica, održana u srijedu, 16. studenog 2011. god. u 11:00 sati, u Zagrebu

PRISUTNI:	8 članova:	Tomislav Ćurković, predsjednik, Rajka Bunjevac, zamjenica predsjednika i članovi: Zoran Brakus, Boris Fiočić, Zlatko Hanžek, Ante Milas, Nives Mlinar i Miroslav Pavlinić.
ODSUTNI:		Tomislav Kukin
PUNOMOĆI:		Tomislav Kukin, punomoć Tomislavu Ćurkoviću
POSEBNO POZVANI:		Tin Matić, dipl.iur., pravni savjetnik Saša Antolin, ovl. računovođa
Za Tajništvo HKA-a:		Jasna Tucak, dipl. iur., glavna tajnica Dušanka Šimunović, dipl. ing. arh., stručna tajnica

Sjednicu je vodio predsjednik *Hrvatske komore arhitekata*, Tomislav Ćurković.
Predsjednik utvrđuje kvorum, te u 11:00 sati otvara 26. sjednicu *Upravnog odbora* (UO).

Točka 1. - Utvrđivanje dnevnog reda

Za sjednicu je predložen sljedeći Dnevni red:

1. Utvrđivanje dnevnog reda
2. Usvajanje Zapisnika 25. sjednice Upravnog odbora
3. Aktivnosti između dvaju sjednica Upravnog odbora – izvješće
4. Stalno stručno usavršavanje HKA-a:
 - a) Izmjene planova: - Petogodišnjeg, izvješće
- Jednogodišnjeg, izvješće
 - b) Izvješće o realiziranim aktivnostima za razdoblje
01.11.2010. - 31.10.2011. god. - odluka
5. Nadzorni odbor HKA – Zapisnik sa 07. sjednice – izvješće i rasprava
6. Prijedlog Izvješća o radu Upravnog odbora HKA-a, za 2011.god. – rasprava i odluka
7. Planovi / Programi HKA za 2012. god.:
 - a) Program rada – rasprava i odluka
 - b) Plan prihoda i rashoda – rasprava i odluka
8. Godišnji okvirni plan sjednica Upravnog odbora HKA – rasprava i odluka
9. Godišnji okvirni plan sjednica Skupštine HKA – rasprava i odluka

10. Prijedlozi donošenja akata Hrvatske komore arhitekata:
 - a) Pravilnik o logotipu (znaku) HKA – rasprava i odluka
 - b) Pravilnik o obliku i sadržaju natpisnih ploča ovl. arh. – rasprava i odluka
 - c) Pravilnik o pečatima i iskaznicama – rasprava i odluka
11. Problemi oko provođenja postupaka javne nabave - izvješće
12. „Dani urbanizma“, imenovanje predstavnika HKA-a – rasprava i odluka
13. Hrvatski inženjerski savez – poziv na ućlanjenje – rasprava i odluka
14. Agencija za zaštite tržišnog natjecanja, postupak protiv HKA-a – izvješće
15. Prijedlog izmjena i dopuna Statuta HKA – rasprava i odluka
16. Izbor novog računovodstvenog servisa – rasprava i odluka
17. Revizija financijskog poslovanja HKA – rasprava i odluka
18. Osnivanje društva sa ograničenom odgovornošću u vlasništvu HKA – rasprava i odluka
19. Odbor za odnose s javnošću i ćlanstvom, imenovanje novih ćlanova – rasprava i odluka
20. LONE – Dani Orisa - stalno stručno usavršavanje - regulativa – rasprava i odluka
21. Razno

Predsjednik je izvijestio ćlanove UO-a da se o toćki 20. nije potrebno raspravljati na ovoj sjednici, jer nisu pristigli potrebni materijali, pa predlaže njezino izbacivanje iz dnevnog reda (DR), te poziva nazoćne da se izjasne imaju li dodatnih prijedloga za uvršćenje u DR.

N.Mlinar predlaže iskljućenje toćke (T.) 15. iz DR-a, jer je za stavljanje komentara na prijedlog *Izmjena i dopuna Statuta* HKA-a bilo premalo vremena, što nije dobro, budući je u pitanju temeljni akt *Komore*.

Osim toga, novine koje će uvesti izmjene *Zakona o arhitektonskim i inženjerskim poslovima i djelatnostima u prostornom uređenju i gradnji*, kao i pokretanje postupka protiv *Komore* od strane *Agencije za zaštitu tržišnog nadmetanja*, mogu utjecati na *Statut* HKA-a. Zato nam se moće dogoditi da već na narednoj *Skupštini* moramo mijenjati *Statut*, što treba izbjeći.

Kako izmjene i dopune *Statuta* imaju izravno utjecaja na akte iz T. 10., predlaže da se podtoćke b) i c) takoder skinu sa DR-a. Takoder, naglašava kako u postojećem *Statutu* postoji obveza donošenja *Pravilnika o izborima*.

Nadalje, predlaže da se kao toćka DR uvede *Natjećaj za dizajn vizualnog identiteta*

Z.Hanćek je takoder mišljenja da izmjenu *Statuta* nije moguće povjeriti uskoj grupi ljudi, bez da je UO prethodno prodiskutirao principe na temelju kojih se izmjena želi napraviti, te imenovao izvršitelje takvog posla. Pri tom UO mora imati potrebno vrijeme za raspravu i dostavljanje primjedbi, što sada nije slućaj. Zato podrćava zahtjev da se ova toćka DR izbací.

R.Bunjevac predlaže da se T. 15. ostavi, a svi problemi vezani uz nju prodiskutiraju kroz raspravu. Predsjednik podrćava takvo mišljenje, jer jednako važnom zadaćom nalazi usklaćivanje *Statuta* s drugim aktima *Komore*, što nije dobro neprestano odlagati.

Z.Hanćek podsjećá da je naredna godina izborna, te da se rad UO-a na tom pitanju treba smatrati prioritetom. Treba donijeti *Pravilnik o izborima*, a svim ostalim pitanjima treba pristupiti sistematski, a ne toćkasto.

J.Tucak skreće pozornost na ćinjenicu da je izborna pravila potrebno definirati primarno u aktu koji definira principe, a to je *Statut*.

Z.Hanćek napominje da su prethodni izbori odrćžani s postojećim *Statutom*, pa nema potrebe urećivati ono što već postoji i pokazalo se kroz praksu, funkcioniá. Obveza ove *Komore* je da donese navedeni *Pravilnik o izborima*, koji razraćuje ono što postoji u *Statutu*.

Predsjednik pojašnjava da predloćzene izmjene *Statuta* i jesu predvićdene kao parcijalne, kako bi se u raspoloćživom vremenu mogle obaviti pripreme za izbornu skupšćtinu.

Predlaže da se točka zadrži na DR-u, te da se svi članovi kroz diskusiju izjasne o svojim stajalištima.

A.Milas traži da mu se omogući da pod T. Razno, izvijestiti o rezultatima rada s predstavnicima Odbora krajobraznih arhitekata (OKA), u pitanju usvajanja *Platforme*, od strane UO-a. Stručna tajnica moli da se prijedlog Odbora za stalno stručno usavršavanje o iznosu kotizacije za vježbenike, kandidate za upis u komoru, uvrsti kao posljednja točka DR-a.

Predsjednik poziva na izjašnjavanje o ovim prijedlozima, te pošto nitko nema primjedbi stavlja ovako izmijenjeni DR na glasovanje.

O prijedlogu se glasuje, te ga prihvaća većina članova UO-a, s 8 glasova „za“ i jednim glasom „protiv“.

Dnevni red s usvojenim izmjenama glasi:

1. Utvrđivanje dnevnog reda
2. Usvajanje Zapisnika 25. sjednice Upravnog odbora
3. Aktivnosti između dvaju sjednica Upravnog odbora – izvješće
4. Stalno stručno usavršavanje HKA-a:
 - a.) Izmjene planova: - Petogodišnjeg, izvješće
- Jednogodišnjeg, izvješće
 - b.) Izvješće o realiziranim aktivnostima za razdoblje
01.11.2010. - 31.10.2011. god. - odluka
5. Nadzorni odbor HKA – Zapisnik sa 07. sjednice – izvješće i rasprava
6. Prijedlog Izvješća o radu Upravnog odbora HKA-a, za 2011.god. – rasprava i odluka
7. Planovi / Programi HKA za 2012. god.:
 - a.) Program rada – rasprava i odluka
 - b.) Plan prihoda i rashoda – rasprava i odluka
8. Godišnji okvirni plan sjednica Upravnog odbora HKA – rasprava i odluka
9. Godišnji okvirni plan sjednica Skupštine HKA – rasprava i odluka
10. Prijedlozi donošenja akata Hrvatske komore arhitekata:
 - a.) Pravilnik o logotipu (znaku) HKA – rasprava i odluka
 - b.) Pravilnik o obliku i sadržaju natpisnih ploča ovl.arh. – rasprava i odluka
 - c.) Pravilnik o pečatima i iskaznicama – rasprava i odluka
11. Problemi oko provođenja postupaka javne nabave - izvješće
12. „Dani urbanizma“, imenovanje predstavnika HKA-a – rasprava i odluka
13. Hrvatski inženjerski savez – poziv na učlanjenje – rasprava i odluka
14. Agencija za zaštite tržišnog natjecanja, postupak protiv HKA-a – izvješće
15. Prijedlog izmjena i dopuna Statuta HKA – rasprava i odluka
16. Izbor novog računovodstvenog servisa – rasprava i odluka
17. Revizija financijskog poslovanja HKA – rasprava i odluka
18. Osnivanje društva sa ograničenom odgovornošću u vlasništvu HKA – rasprava i odluka
19. Odbor za odnose s javnošću i članstvom, imenovanje novih članova – rasprava i odluka
20. Natječaj za dizajn vizualnog identiteta HKA-a – rasprava i odluka
21. Kotizacija za vježbenike kandidate za upis u komoru – rasprava i odluka
22. Razno:
 - a.) Usvajanje Platforme OKA-e – izvješće

Točka 2. - Usvajanje Zapisnika s 25. sjednice Upravnog odbora

Predsjednik skreće pozornost na dio teksta u kojem je *Zapisnikom* definiran način raspisivanja *Natječaja za dizajn vizualnog identiteta* HKA-a, te predlaže izmjenu u smislu kako je to definirano na zadnjoj sjednici UO-a.

Kako članovi UO-a nisu imali dodatnih primjedbi na dopunjenu radnu verziju dokumenta, prijedlog teksta *Zapisnika*, s 25. sjednice UO-a, jednoglasno je usvojen.

Točka 3. - Aktivnosti između dvaju sjednica Upravnog odbora - Izvješće

Predsjednik je ukratko naglasio najvažnije aktivnosti iz izvješća o radu između dvaju sjednica UO-a. O najvećem broju tema, kao što su dizajn vizualnog identiteta, zaključci sa sastanka PO Dubrovnik, značenje *Pravilnika o cijenama usluga* i sl. UO će razmatrati u okviru točaka DR-a, pa o njima neće detaljno izvještavati.

Predsjednik naglašava zadovoljstvo članstva zbog održavanja stručnih seminara vezanih uz *Zakon o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama*, kao i *Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju i gradnji*. Prvenstveni razlog tomu je odaziv članstva, te uspješno realizirana inicijativa da se na istom mjestu u direktnom kontaktu povežu članovi *Komore* (provoditelji zakona) i predstavnici MZOPUG-a (kreatori zakona), putem okruglih stolova, što je jedna od glavnih zadaća *Komore*.

Na seminarima je nazočilo cca 25 % svih članova, što najbolje govori o interesu ovlaštenih arhitekata, kao i potrebi ovakvog djelovanja. Stručni seminari su održani na 5 lokacija u RH: Dubrovniku, Osijeku, Rijeci, Splitu i Zagrebu, a postoji zahtjev članstva za njegovo održavanje u PO Zadar.

Članovi UO-a nisu imali primjedbi na izneseno Izvješće.

Točka 4. - Stalno stručno usavršavanje HKA-a:

a.) Izmjene planova: Petogodišnjeg, izvješće

Stručna tajnica je izvijestila o radu na programima za jednogodišnje i petogodišnje stručno usavršavanje ovlaštenih arhitekata:

HKA, kao pravni sljednik *Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu*, dobila je *Suglasnost* na *Petogodišnji program stručnog usavršavanja ovlaštenih arhitekata i ovlaštenih inženjera* MZOPUG-a, od 08.02.2006. godine, u strukovnom dijelu arhitekture, sukladno odredbama *Pravilnika o produženju razdoblja stručnog usavršavanja znanja osoba koje obavljaju poslove prostornog uređenja i graditeljstva* (NN broj 87/10), koja suglasnost vrijedi do 07.02.2012. god.

S obzirom na usmenu uputu nadležne referentice MZOPUG-a, od 26.09.2011. god., kako bi bilo uputno novu suglasnost na prijedlog *Petogodišnjeg programa stručnog usavršavanja ovlaštenih arhitekata* 2011. – 2016. (*Petogodišnji Program*), zatražiti za razdoblje koje započinje s 01.11.2011. god., te kako bi se ona na taj način poklapala s početkom novog petogodišnjeg obrazovnog razdoblja, te s godišnjim izvještajnim razdobljima, *Tajništvo* HKA-a je prijedlog *Petogodišnjeg Plana* prilagodilo takvoj uputi.

Članovima UO-a se skreće pozornost na ovu okolnost, u odnosu na važenje postojeće *Suglasnosti*, kao i na činjenicu da je predstavica MZOPUG-a upozorila da će nove petogodišnje planove biti potrebno pojednostaviti, na način da se definiraju samo tematska područja u okviru kojih se razvijaju jednogodišnji, pojedinačni programi provoditelja stručnog usavršavanja, a ne na način kako je to *Ministarstvo* do sada tražilo. Stoga će prijedlog *Petogodišnjeg Programa* u konzultaciji s resornim *Ministarstvom* biti dodatno usuglašen i dostavljen UO-u na usvajanje.

a.) Izmjene planova: Jednogodišnjeg, izvješće

HKA je u redovnoj proceduri pripremila *Plan jednogodišnjeg Programa stalnog stručnog usavršavanja* 2011.-2012. (*Plan*), u do sada uobičajenom terminu 01.10.2011. - 30.09.2012. god., kako bi ga dostavila MZOPUG-u na odobrenje, sukladno čl. 47. *Pravilnika o stručnom ispitu te upotpunjavanju i usavršavanju znanja osoba koje obavljaju poslove prostornog uređenja i graditeljstva*.

S obzirom da je odredbom *Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o stručnom ispitu, te upotpunjavanju i usavršavanju znanja osoba koje obavljaju poslove prostornog uređenja i graditeljstva* plansko razdoblje izmijenjeno na razdoblje 01.11.2011. – 31.10.2012. god., *Tajništvo* je *Plan* prilagodio tom terminu, na način da su dodane aktivnosti za razdoblje 30.09.- 31.10.2011. god., sukladno odlukama *Odbora za stalno stručno usavršavanje* o odobrenju za uvrštavanje u *Program stalnog stručnog usavršavanja*. Ovim se UO izvješćuje da se razdoblje na koje se *Plan* odnosi, usvojen na 24. sjednici UO-a, održanoj 16.09.2011. god., neznatno izmijenilo na gore opisani način.

b.) Izvješće o realiziranim aktivnostima za razdoblje 01.11.2010. - 31.10.2011. god. - odluka

Odbor za stalno stručno usavršavanje razmatrao je i usvojio na svojoj sjednici održanoj 11.11.2011. god., prijedlog *Izvješća o realiziranim aktivnostima stručnog usavršavanja za razdoblje 01.11.2010. - 31.10.2011. god. (Prijedlog Izvješća)*, te ga uputio članovima UO-a na usvajanje.

UO nije imao primjedbi na *Prijedlog Izvješća*, te ga je jednoglasno usvojio.

Odluka UO 01/26/16112011

Usvaja se prijedlog godišnjeg *Izvješća o realiziranim aktivnostima stručnog usavršavanja za razdoblje 01.11.2010. - 31.10.2011. god.*, koji će biti dostavljen *Ministarstvu zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva*.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Točka 5. - Nadzorni odbor HKA – Zapisnik sa 07. sjednice – izvješće i rasprava

Glavna tajnica kratko izvješćuje o zaprimljenom *Zapisniku* sa 07. sjednice *Nadzornog odbora* HKA-a (NO), od 13.10.2011. god., koji se bavio sljedećim temama dnevnog reda:

1. Utvrđivanje dnevnog reda
2. Usvajanje zapisnika sa 6. sjednice *Nadzornog odbora*
3. Prijedlozi donošenja akata HKA
 - a) *Pravilnik o arbitraži i arbitražnom postupku*
 - b) *Pravilnik o stalnom stručnom usavršavanju*
 - c) *Pravilnik o počasnim članovima*
 - d) *Pravilnik o arhivskom i registraturnom gradivu*
4. Provođenje zaključaka NO
5. Izmjene i dopune *Zakona o prostornom uređenju i gradnji* i *Zakona o postupanju s nezakonitim zgradama*
6. Razno

Iz navedenog je dnevnog reda jasno da NO pristupa svom radu ekstenzivno tumačeći pitanja svoje nadležnosti, koja su određena člankom 47. stavkom (4) al. 1, 2 i 3. *Statuta HKA-a* (NN broj 64/09 i 129/10), koji predmnijevaju kontrolu provedbe *Statuta HKA-a* i drugih općih akata *Komore*, ostvarivanje prava i ispunjavanje obveza članstva, materijalno i financijsko poslovanje, raspolaganje sredstvima *Komore* i rad *Tajništva*.

U skladu s tim predlaže da UO odgovori NO-u dopisom, kojim bi se odgovorilo na upite za koje je zatraženo tumačenje, ali i upozorilo na činjenicu da dio aktivnosti NO-a ulazi u politiku *Komore*, koja proizlazi iz *Programa rada* i zakonskih mogućnosti djelovanja propisanih za komore u graditeljstvu. To ne mora biti samo po sebi loše, ali izlazi iz okvira zakonom propisanih nadležnosti.

Što se tiče zatraženog izvješća o provedenom postupku za novi mandat stručne tajnice, on je, kao što je članovima UO-a poznato, proveden u skladu sa zakonskim aktima koji uređuju ovo pitanje, kao i sukladno *Ugovoru o radu* i preuzetim pravnim obvezama *Komore*, o čemu će NO biti detaljno izviješten.

Predsjednik je istaknuo da razmatranje tema koje je NO uvrstio u svoj dnevni red ne treba nužno shvatiti kao kritiku politike *Komore*, već moguću želju članova NO-a da svojim sugestijama doprinesu daljnjem unaprjeđenju njezina rada. U tom smislu, predlaže da se uz dopis NO-u, njegove članove pozove na sudjelovanje u posebnoj točki dnevnog reda naredne sjednice UO-a, kako bi se stvorili uvjeti za kvalitetnu raspravu o svim pitanjima od interesa za *Komoru*.

Nakon provedene rasprave i pojedinačno iskazane podrške većine članova UO-a, izloženi prijedlozi jednoglasno su podržani, te je donesena sljedeća Odluka:

Odluka UO 02/26/16112011

Nadzornom odboru Hrvatske komore arhitekata predsjednik će, na temelju usvojenih zaključaka s 26. sjednice *Upravnog odbora*, u njegovo ime uputiti dopis kojim će odgovoriti na upite za koje je zatraženo tumačenje, ali i upozoriti na činjenicu da dio aktivnosti *Nadzornog odbora* ulazi u politiku *Komore*, koja proizlazi iz usvojenog *Programa rada Komore*, kao i zakonskih mogućnosti djelovanja propisanih za komore u graditeljstvu, a koja ne spadaju u njegove zakonom propisane nadležnosti.

Upravni odbor će ovoj problematici na svojoj sljedećoj sjednici, koja će se održati 21. prosinca 2011. god., posvetiti pažnju u posebnoj točki dnevnog reda, na koju će biti pozvani i članovi *Nadzornog odbora*.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Točka 6. - Prijedlog Izvješća o radu Upravnog odbora HKA-a - 2011. – rasprava i odluka

Stručna tajnica izložila je principe na temelju kojih je izrađen *Prijedlog Izvješća o radu Upravnog odbora HKA-a*, za 2011. god., te iskazala spremnost dati pojašnjenja članovima UO-a, ukoliko za to postoji potreba.

Članovi UO-a nisu imali primjedbi, te su jednoglasno donijeli sljedeću Odluku:

Odluka UO 03/26/16112011

Usvaja se *Prijedlog Izvješća o radu Upravnog odbora Hrvatske komore arhitekata*, za 2011. god., koji se upućuje na 07. redovnu sjednicu *Skupštine HKA-a*.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Točka 7. - Planovi / Programi HKA za 2012. god.:

a) Program rada – rasprava i odluka

Zamjenica predsjednika izvijestila je članove UO-a o principima na temelju kojih je izrađen *Program rada*.

Z. Hanžek utvrđuje da se opći dijelovi teksta, koji su, uvodeći prošle godine novi pristup u izradu *Programa rada*, sada postali suvišni. Predlaže stoga da se tekst skрати i sažme na popis aktivnosti. Pri tom treba imati na umu koje su aktivnosti *Komore* osnovne, zato jer proizlaze iz zakona, pa stoga i prve u *Programu*, kao što su: plan rada, plan prihoda i rashoda, izborne aktivnosti za sljedeću godinu i sl.

Također, predlaže da uvođenje nadnaslova, kojima bi se *Programu rada* dala potrebna preglednost: tko predlaže aktivnost, tko se zadužuje za provedbu, tko donosi odluku, tko brine o provođenju odluka i nadzoru aktivnosti i sl.

Riječ je o strateškim i kompleksnim procedurama, kao što su izbori, na primjer, koje je potrebno planirati i provoditi sukladno usvojenoj dinamici.

Provedba izbora za arhitektonske komore u Njemačkoj odličan je primjer kako bi posao trebali dugoročno raditi – uz uobičajene postupke, pravovremena objava termina i principa u stručnim komorskim časopisima, čime se osigurava potreban interes i sudjelovanje struke.

U tome se vidi filozofija i smisao postojanja PO-a. Ne možemo se žaliti na njihovu neaktivnost, ako ne stvorimo potrebne uvjete za njihovo uključivanje u rad u bitnim pitanjima.

Nadalje, *Program rada* ne može biti bez *Pravilnika o cijenama usluga*, bez obzira kakva će biti njegova sudbina.

Smatra da je potrebno provesti anketu o ekonomskim uvjetima poslovanja struke, koja bi uključivala podatke o postizanju cijena usluga. Takva anketa mora biti nepristrana, autentična i profesionalna, što znači da treba angažirati vanjsku agenciju. Ovi podaci potrebni su *Komori* da bi ih koristila u daljnjoj borbi za položaj arhitektonske struke. Ovo ujedno mora imati utjecaja na *Program rada* i *Plan prihoda i rashoda*, u kojem je za *Pravilnik o cijenama usluga* i ankete potrebno osigurati sredstva veća od planiranih 10.000 kn. Takav rad imat će značenje i u kontekstu postupka AZTN-a.

Također, postavlja pitanje na temelju čije analize je izrađena *swot analiza*, te čije zaključke ona predstavlja?

Zamjenica predsjednika pojašnjava da je uvodni dio *Programa rada* dio znanstveno utemeljene metode izrade ovakvih dokumenata i da svoj izvor ima na *Ekonomskom fakultetu*, pa predlaže da se tekst zadrži, kako bi bio svima jasan i dostupan, što *Program rada* mora biti.

Stručna tajnica predlaže da se u *Terminski plan aktivnosti Programa rada*, zbog nemogućnosti garantiranja rokova donošenja podzakonskih akata, koje izrađujemo s tijelima državne uprave, uz naziv akta uvrsti naznaka: *prijedlog*.

Predsjednik podsjeća na kontinuirane aktivnosti na *Pravilniku o cijenama usluga*, na kojima *Komora* posebno intenzivno radi od travnja o.g. Uz djelovanje prema nadležnim institucijama, koje je rezultiralo uvođenjem odredbe o obvezi njegove primjene, kao podzakonskog akta, uvrštenjem u *Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju i gradnji* (NN br. 90/11), mišljenja resornog *Ministarstva*, od 07.11.2011. god., na postupak koji je pokrenuo AZTN, *Komora* organizira predavanja uglednih predstavnika njemačkog BAK-a, koji će predstavnicima *Komore* i predstavnicima vlasti RH, u formi tematskog okruglog stola, prezentirati njemačku praksu upotrebe cjenika arhitektonskih usluga, unutar slobodnog tržišta EU, s važenjem za područje Njemačke.

Dakle, bez obzira na način uvrštenja u *Program rada* za 2012. god., taj angažman je bio i bit će iznimno velik u okviru zakonskih mogućnosti, koje *Komori* stoje na raspolaganju.

Svakako, dokumente koje UO upućuje Skupštini HKA-a potrebno je dodatno dopuniti na predloženi način.

Kako nije bilo dodatnih prijedloga na prijedlog Programa rada HKA-a, za 2012. god., on je, s predloženim izmjenama, stavljen na glasovanje i jednoglasno usvojen, te je donesena je sljedeća Odluka:

Odluka UO 04/26/16112011

Usvaja se *Prijedlog teksta Programa rada HKA-a, za 2012. god. s izmjenama predloženim od strane Upravnog odbora, te se upućuje na 07. redovnu sjednicu Skupštine HKA-a.*
Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

b) Plan prihoda i rashoda – rasprava i odluka

Predsjednik *Komore* u ime *Odbora za financije* (OF) daje komentar na *Plan prihoda i rashoda* HKA-a (*Plan*), te poziva članove UO-a da se uključe u raspravu o iznijetim prijedlozima.

Zamjenica predsjednika skreće pozornost na prethodnu raspravu o *Programu rada* u okviru koje je zatraženo da se za PCU i anketu nezavisne kuće, osiguraju potrebna sredstva u rubrici broj 50.

Z.Hanžek predlaže da se sredstva za PCU navedu kao posebna stavka, dok za provedbu ankete nezavisne agencije treba osigurati veći iznos od predviđenog.

Također, ističe da je stavka vanjskog pravnog savjetovanja i nadalje velika, iako se zapošljavanjem glavne tajnice planiralo te iznose smanjiti.

Upozorava na činjenicu da postotni pokazatelji rashoda za vanjske troškove i naknade članovima, premašuju iznose za zaposlene. Ako želimo bolju transpoziciju naših ideja bilo bi potrebno zaposliti više djelatnika po struci arhitekata, a pravne poslove trebao bi rješavati zaposleni pravnik, uz pomoć komorske regulative i tumačenja UO-a.

Z.Hanžek je dao konkretne prijedloge za povećanje sredstava za pravilnik o cijenama usluga 100.000,00 kuna te za anketu 50.000,00 kuna.

Predsjednik konstatira da su se ove godine odvijale takve aktivnosti koje su povećale količinu pravnih usluga, te da je za sljedeću godinu predviđeno značajno smanjenje rashoda po ovoj osnovi. Također, predviđa značajnije uključivanje glavne tajnice u rješavanju svakodnevne pravne problematike, što bi moglo dovesti do korigiranja predviđenih troškova u drugoj polovici sljedeće godine.

N.Mlinar skreće pozornost na okolnosti koje zahtijevaju angažman odvjetnika specijalista i izražava to riječima: *U Komori možeš imati zaposlenog liječnika opće prakse, ali ako provodiš postupke kojima se brani vitalni interes njenih članova i cijelog društva, trebaš specijalista – u ovom slučaju kompetentnog advokata*, što neminovno povećava troškove pravnih usluga.

B.Fiolić ističe očekivano produblјivanje gospodarske krize u 2012. god., koja je posebno pogodila arhitektonsku struku. *Komora* bi trebala kroz svoje planske dokumente pokazati da o tome vodi računa. Kakav će to oblik brige biti nije moguće sada predvidjeti, ali, treba osigurati za te aktivnosti sredstva u pričuvi.

Predsjednik naglašava da *Plan* sadrži određene rezerve iz kojih se mogu pokrenuti ovakvi projekti, ali smatra dobrim prijedlog da on bude iskazan i kao posebna pozicija, te da se njegov iznos poveća na uštrb nekih drugih stavki. Predlaže da se na sljedećim sjednicama UO-a razmotri formiranje fonda strukovne solidarnosti za članove HKA-a, te započne paralelno raditi na koncipiranju takvog fonda i izradi pravilnika, kojim se uređuje način i uvjeti ostvarivanja prava na pomoć.

Članovi UO jednoglasno prihvataju ovaj prijedlog, te donose sljedeću Odluku:

Odluka UO 05/26/16112011

Upravni odbor će u Prijedlog Plana prihoda i rashoda Hrvatske komore arhitekata, za 2012. god., u stavci 90. - Ostali nespomenuti troškovi, uključiti dodatna pričuvena sredstva zbog očekivanog produljenja gospodarske krize u 2012. god.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Odluka UO 06/26/16112011

Prihvata se Prijedlog Plana prihoda i rashoda Hrvatske komore arhitekata, za 2012. god., s izmjenama predloženim od strane Upravnog odbora, te se upućuje na 07. redovnu sjednicu Skupštine HKA-a, na usvajanje.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Točka 8. - Godišnji okvirni plan sjednica Upravnog odbora HKA – rasprava i odluka

Glavna tajnica prezentira prijedlog *Godišnjeg okvirnog plana sjednica Upravnog odbora HKA-a (Godišnji okvirni Plan)*, koji je predložen sukladno dosadašnjoj praksi i dinamici održavanja sjednica.

Članovi UO-a upozoravaju da će sjednice UO-a biti nužno, radi racionalizacije vremena, dodatno usklađivati sa sjednicama *Skupštine*, a nadolazeća izborna godina iziskivat će moguće održavanje i većeg broja izvanrednih sjednica, nego je to inače slučaj.

Predsjednik stoga predlaže da se *Godišnji okvirni Plan* usvoji kao polazište, koje će UO u hodu usuglašavati s potrebama.

Ovako pojašnjen prijedlog *Godišnjeg okvirnog plana sjednica Upravnog odbora HKA-a* jednoglasno je usvojen, te je donesena Odluka.

Odluka UO 07/26/16112011

Usvaja se *Godišnji okvirni plan sjednica Upravnog odbora Hrvatske komore arhitekata* za 2012. god. *Upravni odbor* će predlagati prilagodbe u dinamici održavanja sjednica sukladno potrebama i radnim zadaćama.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Točka 9. - Godišnji okvirni plan sjednica Skupštine HKA – rasprava i odluka

Glavna tajnica prezentira prijedlog *Godišnjeg okvirnog plana sjednica Skupštine HKA-a (Godišnji okvirni Plan)*, koji je izrađen sukladno dosadašnjoj praksi i dinamici održavanja sjednica.

Napominje da je riječ o minimalno potrebnom broju sjednica, dok će se eventualne potrebe za sazivanjem dodatnih izvanrednih sjednica, radi održavanja izbora, rješavati sukladno propisanoj proceduri, koju definira članak 90. *Zakona* (NN 152/08), dostavljanjem pisanog zahtjeva UO-a, uz navođenje predmeta rasprave.

Z.Hanžek predlaže da se u godišnji plan sjednica Skupštine uvrsti te terminski uskladi Izborna sjednica Skupštine s obzirom da se prije Izborne sjednice mora usvojiti Izborni pravilnik koji je neizvršena obveza iz Statuta

Članovi UO-a ukratko su načelno raspravili i pitanje procedura *Izborne Skupštine* 2012. god., te zaključili da je potrebno utvrditi način izbora kojim se najracionalnije koristi raspoloživo vrijeme, odnosno, planirati samo jednu izbornu sjednicu.

Prihvaćajući predloženi način postupanja članovi UO-a jednoglasno prihvaćaju prijedlog *Godišnjeg okvirnog Plana*, te se donosi Odluka:

Odluka UO 08/26/16112011

Prihvaća se *Godišnji okvirni plan sjednica Skupštine Hrvatske komore arhitekata* za 2012. god., te se upućuje na *07. redovnu sjednicu Skupštine Hrvatske komore arhitekata*, na usvajanje.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Točka 10. - Prijedlozi donošenja akata Hrvatske komore arhitekata:

a.) Pravilnik o logotipu (znaku) HKA – rasprava i odluka

b.) Pravilnik o obliku i sadržaju natpisnih ploča ovlaštenih arhitekata – rasprava i odluka

c.) Pravilnik o pečatima i iskaznicama – rasprava i odluka

Nakon kraće rasprave članovi UO-a zaključili su da su predloženi akti vezani uz rezultate *Natječaja za dizajn vizualnog identiteta HKA-a*, prvenstveno znak *Komore*, za koje smatraju da ih treba integrirati u sve predložene akte.

Stoga, jednoglasno su zaključili članovi UO-a, svi predloženi akti neće se razmatrati, niti slati na sjednicu Skupštine, dok ne budu odgovarajuće nadopunjeni.

Odluka UO 09/26/16112011

Prijedloge akata: Pravilnik o logotipu (znaku) Hrvatske komore arhitekata, Pravilnik o obliku i sadržaju natpisnih ploča ovlaštenih arhitekata i Pravilnik o pečatima i iskaznicama, potrebno je nadopuniti konkretnim dizajnerskim rješenjima vezanim uz znak i vizualni identitet Hrvatske komore arhitekata, nakon čega će se Upravni odbor o njima očitovati i nakon toga ih uputiti na usvajanje Skupštini.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Točka 11. - Problemi oko provođenja postupaka javne nabave - izvješće

O problemima vezanim uz provođenje postupaka javne nabave izvjestio je član UO-a, Z.Brakus. Kolege s terena izvješćuju o neodrživoj situaciji da se kompletni projekti ugovaraju za 5 – 7 €, po m2. Općenito je prisutno raspoloženje da kolege ne žele posezati za zakonskim mjerama prijave ponuditelja s neuobičajeno niskim cijenama za arhitektonske usluge, zbog drastičnih sankcija za prekršitelje. Na taj način djelovanje *Komore* svodi se na odašiljanje pisama upozorenja na štetnost takve prakse, koja rezultira drastičnim padom kvalitete, posredno i kvalitete izgrađenog okoliša, zbog čega to prestaje biti problem struke, a postaje ozbiljna društvena prijetnja s posljedicama koje se ne mogu ili teško i skupo mogu sanirati.

Prisutan je i problem da u RH nije zakonom propisana obveza da ponuditelj arhitektonskih usluga može biti samo ovlašten arhitekt, već to, zloupotrebom prakse ugovora o poslovno tehničkoj suradnji ili zbog činjenice da ih potpisuju direktori drugih struka, može biti bilo koja osoba, bez odgovarajućeg stručnog obrazovanja.

B.Fiočić ukazuje da je to još jedan argument za zauzimanje *Komore* za promicanje nadmetanja kvalitetom, kroz urbanističko arhitektonske natječeaje. Tek tada *Pravilnik o cijenama usluga* dobiva svoje pravo značenje, dok je na tržištu roba i usluga, uz dosadašnje zakonske odredbe, on samo preporuka.

Z.Brakus ističe da je dobra okolnost to što je *Pravilnik o natječajima s područja arhitekture i urbanizma* uveden u zakon kao akt s obveznom primjenom, pa to ulijeva nadu da će i njegova izrada u kojoj *Komora* aktivno sudjeluje, kao predlagatelj, rezultirati prihvatljivim rješenjima koja inauguriraju kvalitetu arhitekture kao polazište budućeg razvoja.

Predsjednik posebno ističe važnost takvog pristupa u javnim investicijama. Zato predlaže da predsjednica *Odbora za regulativu* priredi prijedlog daljnjeg postupanja prema *Upravi za sustav javne nabave*, a koji će osigurati mehanizme za zaštitu strukovnih i javnih interesa, baziranih na kvaliteti u provedbi postupaka javne nabave.

Zamjenica predsjednika ističe da je *Komora* pozvana sankcionirati nekvalitetu, ako joj se već pokušava osporiti postupanje po odredaba *Pravilnika o cijenama usluga*.

Z.Hanžek naglašava da se i kod nas i u EU povremeno javljaju ovakvi problemi, čijem rješavanju treba pristupiti smireno. Legitimno je pravo *Komore* da nadzire kvalitetu rada. Propisivanje natječaja kao modela javne nabave utakmicom kvalitetom i prostornih planova, čine pola posla.

Predsjednik naglašava da *Komora* već javno djeluje u suradnji s nadležnim institucijama, što će se i nadalje nastaviti. Ono što nam u tome dodatno treba je tim naših volontera koji bi pratili postupke javne nabave na dnevnoj bazi, te priređivali dopise kojima će se razobličavati djelovanje protiv hrvatskog prostora. *Komora* ne može i neće dopustiti da se arhitektonske usluge tretiraju po principu ponude s najnižom cijenom, nego samo najpovoljnije ponude u kojoj kvaliteta ima svoje jasno istaknuto mjesto.

Z.Hanžek smatra da je to pravi način djelovanja prema investitorima, gradskoj, državnoj i lokalnoj zajednici, koje je potrebno osvijestiti za posljedice njihova djelovanja i odgovornost koju pri tome snose. Predlaže da se o takvom djelovanju *Komore* redovito donose objave na našoj web stranici, radi promoviranja njezina djelovanja na zaštiti kvalitete.

Predsjednik predlaže da se u ovakav način rada krene odmah, te već sljedeći tjedan *Tajništvo* organizira sastanak za sve zainteresirane kolege, kojima bi se dala uputa za konkretno postupanje, a koje bi u djelovale u sklopu Odbora za natječaje i nadmetanja. Smatra da je do naredne sjednice UO-a potrebno imati i konkretne nacрте prijedloga javnog djelovanja u pogledu zaštite kvalitete arhitektonskih usluga.

Također, grupa kolega okupljenih oko Z.Brakusa, člana UO-a, treba dati prijedloge konkretnih modaliteta djelovanja, te obrasce dopisa i prijave protiv svih onih koji djeluju u suprotnosti s principima koji osiguravaju kvalitetu izgrađenog prostora. Ova grupa sastat će se, u organizaciji *Tajništva*, već sljedeći tjedan.

Članovi UO-a jednoglasno su podržali i prihvatili prijedloge za pripremu modela djelovanja *Komore* u pitanju sprječavanja negativnih pojava vezanih uz provedbu javne nabave i zaštitu kvalitete izgrađenog okoliša, na način da će:

- a) predsjednica Odbora za regulativu, N.Mlinar, dati konkretne nacрте prijedloga djelovanja u pogledu zaštite kvalitete arhitektonskih usluga, prema *Upravi za sustav javne nabave*,
- b) grupa kolega okupljenih oko Z.Brakusa, člana UO-a, izraditi prijedloge konkretnih modaliteta djelovanja, te obrazaca dopisa i prijave protiv svih onih koji djeluju u suprotnosti s principima koji osiguravaju kvalitetu izgrađenog prostora,
- c) ista grupa osigurati *Tajništvu* HKA-a dokumentaciju i činjenice vezane uz primjere negativne prakse i javno djelovanje *Komore*, uvođenjem prakse objave svih njenih aktivnosti na zaštiti kvalitete.

Točka 12. - „Dani urbanizma“, imenovanje predstavnika HKA-a – rasprava i odluka

Dopisom *Udruženja hrvatskih arhitekata* (UHA), od 10.11.2011. god., na zahtjev HKA-a, postavljen 26.10.2011. god., detaljnije se pojašnjavaju uvjeti sudjelovanja HKA-a u projektu *Dani urbanizma / Sezona urbanizma*, definira prijedlog i iznosi financiranja, te druge pojedinosti vezane uz organizaciju ove manifestacije, izvijestio je predsjednik.

U međuvremenu, predstavnici triju tijela, institucija, koje organiziraju navedeni skup, zauzeli su stajalište da je manifestaciju ovakvog formata najbolje provesti kroz niz konferencija, kroz polugodišnji rad i tematska događanja, pa će se o njoj ubuduće raspravljati isključivo pod nazivom: *Sezona urbanizma*.

Svi članovi UO-a, bez izuzetka su ponovili svoju podršku projektu, koji predstavlja istinski pomak u sustavnom promišljanju hrvatske arhitektonske djelatnosti. U tom smislu podržano je

sudjelovanje *Komore* u partnerskom odnosu suorganizatora, imajući u vidu da operativnu organizaciju, koordinaciju, administraciju i druge poslove vezane uz provedbu manifestacije preuzima UHA, kako je naznačeno i u njihovom dopisu.

Obveze i prava ugovornih strana - organizatora manifestacije regulirat će se posebnim ugovorom, koji treba izraditi UHA, a bit će potpisan na nivou predsjednika UHA-e i HKA-a.

Članovi UO-a u pojedinačnim su diskusijama istaknuli važnost financijske potpore kojom bi se pokrili troškovi održavanja manifestacije, ali isto tako utvrdili da UO nema mandat donositi odluke za ovakve iznose i vrstu financiranja, izvan uvjeta propisanih usvojenim, godišnjim, planskim aktima, te bez prethodno odobrenih troškovnika.

S druge strane, okolnosti pod kojima se organizira ova manifestacija, koju čini više samostalnih konferencija, od kojih prva, *Uvodna*, započinje 30.11.2011. god., iziskuju fleksibilan pristup, pa je UO odlučio da odmah financijski podupre projekt, kako bi se pokrili troškovi organizacije, sponzorskim prilogom u iznosu od 50.000,00 kn + PDV.

Temeljem provedene diskusije donesene su sljedeće Odluke:

Predsjednik predlaže da članovi UO-a podrže prijedlog o suorganizaciji *Sezone urbanizma*, te da se za delegata u *Programski odbor* imenuje Silvio Bašić, što članovi UO-a jednoglasno prihvataju i donose Odluku:

Odluka UO 10/26/16112011

Hrvatska komora arhitekata prihvaća poziv za sudjelovanje u manifestaciji *Sezona urbanizma*, u svojstvu jednog od tri organizatora: *Udruženje hrvatskih arhitekata*, *Hrvatska komora arhitekata* i *Arhitektonski fakultet*.

U tom smislu u *Programski odbor* manifestacije, kao jedno od tri nezavisna tijela koja će upravljati *Sezonom urbanizma*, *Upravni odbor Hrvatske komore arhitekata*, imenuje svog predstavnika: Silvia Bašića, predsjednika *Odbora za urbanizam*.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Uvjeti pod kojima *Komora* ulazi u organizaciju manifestacije *Sezona urbanizma* riješit će se ugovorom s UHA-om, za što se ovlašćuje predsjednik HKA-a, Tomislav Čurković, jednoglasno su odlučili članovi UO-a, te donijeli Odluku:

Odluka UO 11/26/16112011

Sukladno pozivu, od 10. studenog 2011. god., kojim *Udruženje hrvatskih arhitekata* u potpunosti preuzima organizaciju, koordinaciju, administraciju i druge poslove vezane uz provedbu manifestacije *Sezona urbanizma*, *Hrvatska komora arhitekata* i *Udruženje hrvatskih arhitekata* će svoje međusobne odnose definirati ugovorom, za provedbu čega se sa strane HKA-a ovlašćuje Tomislav Čurković.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Predsjednik je predložio usvajanje prijedloga za financiranje *Sezone urbanizma* iznosom od 50.000,00 kn + PDV, glasovanjem, na što je sedmero članova UO-a odgovorilo pozitivno, dok je dvoje bilo protiv, te je donesena sljedeća Odluka:

Odluka UO 12/26/16112011

Nastavno na Odluku, UO 05/25/14102011, s 25. sjednice *Upravnog odbora*, kojom je podržana inicijativa pokretanja *Sezone urbanizma*, kao prve velike strukovne manifestacije, kojom se ispunjava praznina prisutna u sustavnom praćenju urbanističkog rada u Hrvatskoj, *Upravni odbor* donosi odluku o financijskoj potpori projektu u vidu sponzorstva u iznosu od 50.000,00 kn + PDV.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Točka 13. - Hrvatski inženjerski savez – poziv na učlanjenje – rasprava i odluka

Udruženje hrvatskih arhitekata (UHA), svojim je dopisom, od 24.11.2011. god., predložilo je HKA-u preuzimanje njihove članske pozicije u *Hrvatskom inženjerskom savezu (HIS)*.

HIS se poziva na pravno sljedništvo inženjerske udruge, koja od 1875. god., okuplja tehničke i biotehničke struke oko načelnih ciljeva zajedničkog nastupa i predstavljanja njihova interesa u društvu. Kako je član UO-a Z.Hanžek u jednom periodu bio predstavnik u HIS-u, kratko je opisao sadržaj tog djelovanja.

Općenit je zaključak da strukovna zajednica HKA-a danas ima brojna prioriteta pitanja, koja rješava izravno kroz svoj institucionalni okvir, pa bi ponovno uključivanje u rad jednog takvog tijela predstavljao prije odraz forme, a ne suštinskog interesa, koji je danas okrenut nekim drugim ciljevima.

U tom smislu članovi UO-a jednoglasno su odlučili da se HKA neće učlaniti u HIS., te donose sljedeću Odluku:

Odluka UO 13/26/16112011

Hrvatska komora arhitekata neće se učlaniti u Hrvatski inženjerski savez.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Točka 14. - Agencija za zaštite tržišnog natjecanja, postupak protiv HKA-a – izvješće

Pravni savjetnik HKA-a T. Matić, izvješćuje članove UO-a, o prijavi *Agenciji za zaštitu tržišnog nadmetanja (AZTN)*, koju je nepoznati prijavitelj pokrenuo protiv svih komora u graditeljstvu, radi utvrđivanja ocjene zakonitosti primjene *Pravilnika o cijenama usluga HKAIG-a*, na što se *Komora* činjenično očitovala.

Navedenim dokumentima AZTN dovodi u pitanje zakonitost donošenja i upotrebu *Pravilnika o cijenama usluga HKAIG-a (Pravilnik)*, koji je u primjeni u svim komorama u graditeljstvu, kao i sve presude, koje su donijela njihova stegovna tijela u smislu nepoštivanja odredbi istog *Pravilnika*.

Svaka od četiriju komora provela je pojedinačne postupke očitovanja po zahtjevima AZTN-a.

Naglašena je činjenica da *Pravilnikom* nisu propisane najniže cijene već način njihova utvrđivanja, sukladno tržišnom pristupu.

Naglašena je važnost razlikovanja udruženja s monopolističkim aspiracijama na tržištu roba i usluga, od institucija osnovanih zakonom, kojima Država ustupa dio suvereniteta i javnih ovlasti u strukovnim pitanjima, radi zaštite kvalitete usluga i javnog interesa.

Iako je postupak u istražnoj fazi, pravna pozicija AZTN-a je takva da je, vezano uz akte koje donosi, zapriječena mogućnost žalbe ili pokretanja postupka pri *Upravnom sudu*, kao mjera pravnog lijeka, pa je T.Matić izrazio određenu rezervu u pogledu njegova pozitivnog ishoda. U redovitom slijedu treba uskoro očekivati optužnicu.

Posebno je naglasio važnost i vrijednost potpore koju je resorno *Ministarstvo*, kao odgovor na zajednički dopis komora, dalo u pogledu primjene *Pravilnika* i europske prakse, kao i mjera koje bi trebalo provesti u sklopu razmatranja cijena arhitektonskih usluga.

Z.Hanžek izvješćuje o europskim praksama, posebno ističući Italiju, čija se *Komora* zauzela oko utvrđivanja javnog interesa. Smatra da to treba biti i naš put, osobito zato, što je i MZOPUG zauzelo slično stajalište.

T.Matić posebno ističe da se u postupku protiv *Komore* navodi *Cjenik* usluga, što je bitno različito od *Pravilnika o cijenama usluga* i *Statuta* HKA-a, koji, kao akti, ni na koji način nisu u suprotnosti s principima tržišne utakmice.

Z.Hanžek je u tom smislu priredio dokument, kojim se upozorava na elemente varijabilnosti u određivanju cijena usluga arhitekata i inženjera prema *Pravilniku o cijenama usluga HKAIG-a* (NN 85/99), no, on, nažalost, nije polučio očekivani rezultat.

Zanimljiv je i primjer jedinog pravog cjenika, koji je donio Njemački parlament, ali ukinuvši cijenu sata, kao mjerilo cijene usluga.

Predsjednik konstatira da *Komora* ima zakonom definirane mogućnosti pravnog djelovanja, koje podrazumijevaju određene principe postupanja, pa je stoga bitku za ovako važna pitanja potrebno nastaviti principom informiranja institucija i javnosti, te pravno utemeljenom argumentacijom, što s odobravanjem prihvaćaju svi članovi UO-a.

Također, zaključeno je da treba pričekati na sljedeći korak AZTN-a: optužnicu i odluku, koja je pravno konačna i provedbena, te se, ovisno o zaključcima, odrediti u pogledu daljnjeg djelovanja.

UO je također ocijenio neprocjenjivo vrijednim stajalište MZOPUG-a, koje je de facto i najbolje poznato s karakterom akta koji je prouzročio pokretanje postupka, budući je uz njihovu suglasnost donesen i uvršten u nove izmjene i dopune *Zakona o prostornom uređenju i gradnji*.

Postupak dokazivanja javnog interesa, bez obzira na ishod postupka, jedna je od zadaća struke. Pri tom je preko nadležne radne grupe potrebno zatražiti preko ACE-a, uputu za način izrade *testa proporcionalnosti*, prema kojem bi pružatelj i davatelj usluge trebali biti u istoj poziciji.

Z.Hanžek naglašava da je dokazivanje da *Pravilnik* predstavlja interes potrošača, kroz *test proporcionalnosti*, novi moment u obrani naše pozicije, koji neizostavno treba provesti, bez obzira na ishod postupka kod AZTN-a.

T.Matić ističe da je činjenica da je arhitektonska struka prema EU regulativi, regulirana profesija, po naravi stvari podrazumijeva da su i cijene usluga regulirane.

A.Milas ističe važnost zajedničkog nastupa kao grupe komora u graditeljstvu, okupljene na obrani istog *Pravilnika*. Ovo je samo još jedna potvrda važnosti zadržavanja zajedničkih akata u pitanjima od zajedničkog interesa.

Predsjednik zaključuje da sve izneseno predstavlja pretpostavku budućeg rada, te poziva članove da se o njemu izjasne glasovanjem, te da predlože predstavnike UO-a koji bi dobili mandat za organiziranje budućeg rada i pripremu materijala, a koji bi se pridružili glavnoj tajnici i T.Matiću u radu na ovom predmetu.

R.Bunjevac predlaže da to budu: T.Ćurković i Z.Hanžek.

Članovi UO-a jednoglasno su podržali prijedloge o načinu rada na zaštiti kvalitete arhitektonskih usluga, kroz primjenu *Pravilnika o cijenama usluga* i lobiranju za njegovo zadržavanje u smislu akta s obveznom primjenom, na temelju analiza koje će *Komora* provesti, na preporuku MZOPUG-a, te donijeli sljedeću Odluku:

Odluka UO 14/26/16112011

Imenuje se *Radna grupa Upravnog odbora* u sastavu Tomislav Ćurković, Zlatko Hanžek, Tin Matić i Jasna Tucak, sa zadaćom:

1. daljnje pripreme prijedloga materijala u postupku koji *Agencija za zaštitu tržišnog nadmetanja* vodi protiv *Hrvatske komore arhitekata*,

2. provedbe postupaka kojima se dokazuje zaštita javnog interesa i zaštita interesa, potrošača kroz *test proporcionalnosti*, sukladno preporuci *Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, a prema prijedlogu Europske komisije* u izvješću o profesionalnim uslugama (*Competition in Professional Services*, Brussels, 9.2.2004., COM (2004) 38 final),
 3. predlaganja drugih oblika djelovanja *Komore* radi osiguravanja kvalitete arhitektonskih usluga kroz primjenu *Pravilnika o cijenama usluga*.
- Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Točka 15. - Prijedlog izmjena i dopuna Statuta HKA – rasprava i odluka

Glavna tajnica izvješćuje o razlozima i načinu na koji se krenulo u izmjene *Statuta* HKA-a. Riječ je o glavnom aktu koji bi trebao biti jasan u svojim odredbama, a to nije slučaj. Sadašnji *Statut* nije dobro polazište i namjera je bila, s obzirom da je pred nama izborna godina, krenuti s njegovim uređivanjem, primarno vezano uz tu problematiku.

Također, naglašava da je jedna od namjera za izmjene *Statuta* bila putem direktnog (neposrednog) kandidiranja omogućiti kontinuitet u radu onim članovima tijela *Komore*, koji žele nastaviti rad u tijelima u kojima već imaju određeno iskustvo.

Z.Hanžek konstatira da u našim aktima svakako ima mjesta za unaprjeđenje rada i procedura. Međutim, ne stoji primjedba da *Statut* HKA-a u pogledu izbornog sustava nije jasan, jer je na temelju tog akta nova *Komora* uspješno provela izbore, rezultat čega su i sadašnji legitimno izabrani članovi tijela HKA-a.

Ono što je obveza *Komore*, iz *Statuta* HKA-a, je donijeti *Pravilnik o izborima*, koji treba zamijeniti ranija *Izborna pravila*. *Komora* ima potrebno iskustvo i na temelju toga može to relativno jednostavno napraviti. Treba pogledati i kako to rade *Komore* u EU, te primijeniti postojeće iskustvo i demokratske principe i u našim procedurama.

Nadalje, regionalna zastupljenost jedan je od najvažnijih principa na kojima se bazira rad *Komore* i to nipošto ne treba mijenjati. U protivnom, Zagreb može potpuno preglasati sve PO-e, što ne smije biti cilj. Postojeći izborni sistem ima zadovoljene obje ove pretpostavke i sada, uoči *Skupštine*, nije vrijeme za ovakvu vrstu promjena.

N.Mlinar ističe, sukladno svojim ranijim primjedbama u okviru usvajanja DR-a, da nikako nije za promjene *Statuta* pred izbore, osobito što bi to ponovno bilo parcijalno rješavanje problema.

Osim toga, mogućnost kandidiranja po skraćenoj proceduri za sadašnje članove tijela HKA-a, treba provjeriti zakonski i u odnosu na članstvo, prije pristupanja izradi i izmjenama komorskih akata.

T.Matić napominje da biranje kandidata nije isključeno iz predloženog modela izbornog sustava i da ga se u svakom slučaju mora omogućiti.

Predsjednik skreće pozornost na činjenicu da prijedlog izmjena i dopuna *Statuta* nipošto ne podrazumijeva automatsko uključivanje u tijela *Komore*, već samo stavljanje na listu za glasovanje, a sukladno izraženoj želji za daljnji nastavak rada u tijelima.

Osim toga rasprava o izmjenama *Statuta* ne mora nužno značiti njegovo stavljanje na sjednicu *Skupštine*. Zbog uloženog truda mogu se razmotriti barem dijelovi koji nisu vezani za izbore.

N.Mlinar podsjeća da smo pred izmjenama *Zakona o arhitektonskim i inženjerskim poslovima i djelatnostima u prostornom uređenju i gradnji*. Ne smatra mudrim mijenjati segment po segment akta koji da bi se donio treba suglasnost resornog *Ministarstva*, jer time *Komora* gubi na

ozbiljnosti i vjerodostojnosti. Zato se zalaže da pričekamo sa *Statutom* do trenutka kad bude izvjesno u kojem smjeru ga treba mijenjati.

Što se tiče izbora, predlaže da napravimo prijedlog teksta pravilnika, koji će definirati principe, a onda eventualno vidimo da li nešto treba mijenjati u *Statutu*.

T.Matić upozorava da legislativna tehnika nalaže prvo donošenje *Statuta*, a onda akata nižeg ranga.

M.Pavlinić predlaže da se izradi akata pristupi integrativno / istovremeno, što je uobičajena arhitektonska metoda, kako bi se kroz principe koje definira pravilnik iskristalizirali principi koje mora obuhvatiti *Statut*.

N.Mlinar postavlja pitanje da li UO ostaje pri principima koje su donijela *Izborna pravila* za prethodne izbore ili želimo neke nove principe. Predlaže da UO donese *pravila igre* – koncept budućeg pravilnika, a tek onda pristupi izradi akata.

Predsjednik predlaže postupno izjašnjavanje po pojedinim temama. Stavlja na glasovanje da li UO želi na ovoj *Skupštini* donositi *Izmjene i dopune Statuta* HKA-a.

Članovi UO-a jednoglasno donose odluku da prijedlog Izmjena i dopuna Statuta neće biti predmet rasprave ovog UO-a, odnosno, da ne ide u proceduru usvajanja na 07. redovnoj sjednici Skupštine HKA-a.

Odluka UO 15/26/16112011

Predloženi tekst *Prijedloga Izmjena i dopuna Statuta Hrvatske komore arhitekata* neće se razmatrati na 26. sjednici *Upravnog odbora*, pa stoga niti slati na narednu sjednicu *Skupštine* HKA-a, na usvajanje.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Z.Hanžek ističe da je važan princip po kojima djeluje ovaj UO, čiji bi rad trebao biti profesionalan. To znači da uvijek moramo imati podlogu za raspravu. Ako se ide u izmjene *Statuta* i izbornog programa, onda o tome treba razgovarati i osigurati vrijeme za cjelovitu analizu. Trebamo cjelovit koncept, a ne točkasto rješavanje problema. Predlaže rad u 2 koraka:

- dogovor oko principa, a onda
- izrada akata.

Predsjednik ponavlja da je dostavljeni prijedlog išao za tim da se pravovremeno stvore uvjeti za izbore, a tijelima *Komore* osigura potrebni kontinuitet iskustva i znanja.

T.Matić ponavlja principe legislativne tehnike: prvo rad na donošenju *Statuta*, a onda pravilnici i akti nižeg ranga.

Z.Hanžek konstatira da nije za predloženi oblik održavanja kontinuiteta, koji mijenja način izbora kandidata u tijela *Komore*, jer je to izmjena izbornog sistema, a kaže da takav postupak podrazumijeva – konzultiranje članstva.

B.Fiolić smatra da sada, kad smo skinuli *Statut* s DR-a ove sjednice, nema razloga da se o izbornom sistemu odmah detaljno ne raspravlja.

Z.Hanžek predlaže da svaki član UO-a pripremi koncept za izradu Izbornog pravilnika, a da UO onda o njemu raspravlja.

Članovi UO-a složili su se oko pristupa problemu definiranja izbornog sustava, kroz dostavljanje prijedloga članova UO-a, na temelju kojih bi se vodila daljnja rasprava, te predsjednik prijedlog stavlja na glasovanje, koje je rezultiralo njegovim jednoglasnim usvajanjem.

Odluka UO 16/26/16112011

Upravni odbor će prije imenovanja Radne skupine, koja će raditi na donošenju Prijedloga teksta Izmjena i dopuna Statuta HKA-a i donošenju Pravilnika o izborima, provesti raspravu o izbornom sistemu Hrvatske komore arhitekata na slijedećoj sjednici Upravnog odbora, za koju se članovi obvezuju pripremiti svoje prijedloge.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Članovi UO-a složili su se jednoglasno i oko toga da se za donošenje akata potrebnih za provedbu Izborne skupštine organizira izvanredna tematska sjednica početkom 2012. god., a nakon što Radna skupina pripremi potrebne materijale, o čemu će Tajništvo načiniti detaljan plan s dinamikom održavanja i donošenja prijedloga akata, te je donesena sljedeća Odluka:

Odluka UO 17/26/16112011

Za donošenje akata potrebnih za provedbu Izborne skupštine Hrvatske komore arhitekata organizirat će se izvanredna tematska sjednica početkom 2012. god.

Zadužuje se Tajništvo Hrvatske komore arhitekata da za narednu sjednicu Upravnog odbora, koja će se održati 21. prosinca 2012. god., izradi detaljan plan s dinamikom održavanja i donošenja prijedloga akata.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Predsjednik i zamjenica predsjednika skreću pozornost da je na dio prijedloga teksta Statuta HKA-a, koji se ne odnosi na izborni sustav, potrebno do slijedeće sjednice dostaviti pojedinačne primjedbe svih članova UO-a, kako bi se na njemu mogao nastaviti rad, što će organizirati Tajništvo, a članovi UO-a jednoglasno prihvaćaju.

Točka 16. - Izbor novog računovodstvenog servisa – rasprava i odluka

Glavna tajnica izvješćuje o rezultatima prikupljanja ponuda za novi računovodstveni servis, nastavno na preporuku Odbora za financije (OF) da treba unaprijediti poslovanje Komore u tom segmentu.

Na 07. sjednici OF-a, održanoj 06.10.2011. god., imenovana je Komisija, koju su činili članovi OF-a i Tajništva (Vlatka Vidović, Andreja Ilijanić, Jasna Tucak i Tonkica Špančić, te predsjednik T.Čurković u finalnoj fazi rada), koja je imala za svrhu unaprjeđenje računovodstveno knjigovodstvene podrške HKA-u i odabir novog poslovnog partnera.

Ukupno je prikupljeno 6 ponuda koje su obuhvatile sve usluge iz zahtjeva Komore, uključivo pružanje savjetodavnih usluga i rad u prostorima Komore 2 puta tjedno, te ponudile precizne i konkurentne ukupne cijene, za tako definirane usluge.

Komisija je, nakon detaljnih analiza, definirala zaključke o tvrtkama i ponudama iz II kruga razgovora, jednoglasno donijevši odluku da se Upravnom odboru uputi preporuka za sklapanje ugovora s tvrtkom ARGENTUMS, vlasnika Saše Antolina, koji je, između ostalog, jedini, kao vlasnik i najstručnija osoba svoje tvrtke, prihvatio osobno dolaziti u Komoru 2 puta tjedno, što Komisija, poučena dosadašnjim iskustvom u poslovanju, nalazi iznimo bitnim.

Pri tom se činjenica da tvrtka garantira raspoloživost u dva određena dana smatra važnim pokazateljem ozbiljnog i sustavnog pristupa povjerenom poslu. Na taj način, ocijenila je Komisija, i Komora će dobiti na ozbiljnosti poslovanja, budući će se redovne dnevne zadaće odrađivati na vrijeme. Na ovaj način izbjeći će se gubitak vremena u dugotrajnim prepiskama i telefonskim razgovorima, pri čemu se do sada često gubila i kvaliteta dobivenih informacija.

Predsjednik prijedlog za sklapanje ugovora s tvrtkom Argentums stavlja na glasovanje.

Članovi UO-a jednoglasno su usvojili ovaj prijedlog, te je donesena Odluka:

Odluka UO 18/26/16112011

Hrvatska komora arhitekata sklopit će ugovor za računovodstveno knjigovodstvenu podršku i financijsko savjetovanje s tvrtkom *Argentums* d.o.o. iz Zagreba, prema uvjetima iz *Ponude*, od 08.11.2011. god., s nastupom na rad 01.01.2012. god.
Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Točka 17. - Revizija financijskog poslovanja HKA – rasprava i odluka

Glavna tajnica izvješćuje članove UO-a o razlozima zbog kojih je OF preporučio provedbu revizije financijskog poslovanja *Komore*.

Zadnja revizija napravljena je uoči razdruživanja sljednika HKAIG-a, a u institucijama kao što je HKA uobičajena je kontrola financijskog poslovanja. Osim toga, HKA je ušao u sustav PDV-a, što je računovodstveno knjigovodstveno poslovanje učinilo složenijim. Uz to, naredna je godina izborna, pa je OF smatrao svojom obvezom predložiti provedbu revizije, zaključno s 2011. god.

U tom smislu prikupljene su tri ponude uglednih revizorskih kuća, te obavljeni potrebni razgovori. Na temelju zaključaka OF-a, UO-u se predlaže angažiranje tvrtke *Interexpert-Zagreb* d.o.o.

Z.Hanžek podržava takav prijedlog ističući da je revizija posebno važna za naše članstvo, jer ukazuje na način poslovanja, transparentnost rada, kao i moguća poboljšanja postojećeg načina rada.

Predsjednik predlaže da članovi UO-a prihvate prijedlog OF-a za sklapanje ugovora za reviziju financijskog poslovanja Komore, što oni jednoglasno prihvaćaju, te se donosi Odluka:

Odluka UO 19/26/16112011

Hrvatska komora arhitekata sklopit će ugovor za reviziju financijskog poslovanja s tvrtkom *Interexpert - Zagreb* d.o.o., iz Zagreba, prema uvjetima iz *Ponude*, od 10.11.2011. god.

Revizija će biti provedena početkom 2012. god., a za period od osnivanja *Hrvatske komore arhitekata*, do 01.01.2012. god.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Točka 18. - Osnivanje društva sa ograničenom odgovornošću u vlasništvu HKA-a – rasprava i odluka

Kako bi članove UO-a informirali o svim aspektima vezanim uz osnivanje komorske tvrtke za poslove u sustavu PDV-a, pozvan je direktor firme *Argentums*, gosp. Antolin.

Predsjednik pojašnjava potrebu da *Komora* ima jasan pregled prihoda i rashoda iz svake od svojih djelatnosti, što bi se načelno riješilo osnivanjem tvrtke u sustavu PDV-a, i na taj način izdvojilo neprofitno od profitnog poslovanja.

Sadašnje poslovanje, iako se knjigovodstveno odvaja, ne može do kraja omogućiti jasan uvid između profitnog i neprofitnog dijela poslovanja.

Komora ima neke projekte od strateškog značenja i dobro je točno znati koji su iznosi eventualne dobiti, kako bi se mogli usmjeravati na razvoj takvih projekata, pojasnio je predsjednik.

Z.Hanžek konstatira da je u pitanju načelni stav i da se o njemu ne treba raspravljati. HKIG je također osnovao tvrtku koja se u sustavu PDV-a bavi SSU-om. Za nas bi bilo potrebno izraditi analizu, dokumentirati prijedlog i napraviti projekciju, koja bi dala odgovore na pitanja čime bi se takva tvrtka bavila, koji je naš cilj, koja je korist u odnosu na dosadašnji način poslovanja i sl.

Tek tada UO može kompetentno o tome odlučivati.

Predsjednik smatra da je već sada jasno o kojim se poslovima u sustavu PDV-a radi: SSU, web marketing, izdavačka djelatnost i sve ostale aktivnosti vezane uz PDV.

R.Bunjevac ističe da je današnja rasprava imala za cilj načelno razmotriti takvu mogućnost, kako bi se donijela odluka te dobile smjernice za pripremu aktivnosti.

B.Fiočić ističe važnost prethodnog istraživanja svih posljedica, koje osnivanje firme donosi. Zato smatra da treba napraviti pravu i detaljnu analizu, prije nego se uopće uđe u raspravu o osnivanju tvrtke. Na primjer, zanima ga računovodstveno vođenje, posebice kada *Komora* ima profitni i neprofitni dio.

Predsjednik predlaže da glavna tajnica i tim okupljen oko OF-a prirede analizu i potrebno istraživanje o djelatnosti firme, načinu i uvjetima rada, te utvrde zakonske okolnosti koje to uređuju, a vezano uz financijsko poslovanje. Takva analiza dostavit će se UO-u na mišljenje, te nakon toga na raspravu i usvajanje *Skupštini* HKA-a.

Članovi UO-a jednoglasno su prihvatili ovaj prijedlog, te je donesena sljedeća Odluka:

Odluka UO 20/26/16112011

Zadužuje se *Tajništvo* i *Odbor za financije* da prirede analizu i potrebno istraživanje o konkretnim podacima važnim za osnivanje eventualne tvrtke u sustavu PDV-a, u smislu željene djelatnosti firme, načinu i uvjetima njena rada, te utvrde zakonske okolnosti koje to uređuju, a vezano uz financijsko poslovanje.

Kako će se u izradi analize koristiti poslovno savjetovanje tvrtke *Argentums*, koja na posao nastupa 01.01.2012. god., izvršenje ove zadaće planira se za prvi kvartal 2012. god.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Točka 19. - Odbor za odnose s javnošću i članstvom, imenovanje novih članova – rasprava i odluka

Zamjenica predsjednika i predsjednica *Odbora za odnose s javnošću i članstvom* (OOJČ) izvještava o naraslim zadaćama OOJČ-a, te potrebi da se u rad uključe novi članovi.

OOJČ je preko web stranice HKA-a ponudio zainteresiranim članovima da se jave radi sudjelovanja u radu *Odbora* na način izrade vijesti o strukovnim i drugim događanjima. Na oglas HKA-a javile su se kolegice Sunčica Župan i Sabina Majdandžić. Razgovor o njihovom sudjelovanju u radu *Komore* pokazao je da su visoko motivirane, pa ih glavna urednica preporučuje za uključivanje u rad OOJČ-a.

Članovi UO-a jednoglasno su glasovanjem prihvatili ovaj prijedlog, te je donesena sljedeća Odluka:

Odluka UO 21/26/16112011

Na prijedlog *Odbora za odnose s javnošću i članstvom* postojećim se članovima *Odbora* pridružuju i nove članice, ovlaštene arhitektice:

Sunčica Župan i Sabina Majdandžić, obje iz Zagreba, primarno s zadaćom pripreme vijesti o strukovnim i drugim događanjima, za objavu na web stranicama *Hrvatske komore arhitekata*.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Točka 20. - Natječaj za dizajn vizualnog identiteta HKA-a – rasprava i odluka

N.Mlinar stavlja još jednom na dnevni red UO-a pitanje zbog čega se HKA odlučila na raspisivanje ponovnog *Natječaja za dizajn vizualnog identiteta* (*Natječaj*), suprotno ranije donesenoj odluci s 17. sjednice UO-a, kada je u sastav *Ocjenjivačkog suda* bilo imenovano i nekoliko predstavnika dizajnerske struke. Naglašava da ovo pitanje postavlja, zbog vrlo neugodnog napada na HKA, od

strane HDD-a, kroz više medija, te protesta kolega dizajnera iz njezinog okruženja, koji to smatraju neprimjerenim od institucije koja se i sama zalaže za legitimnu provedbu natječaja.

B.Fiočić podsjeća da je HKA u prvom natječaju poklonio svoje puno povjerenje kolegama iz HDD-a, što je bilo razvidno i iz sastava *Ocjenjivačkog suda*, a jasno je i iz objave, koju je radi transparentnog informiranja javnosti i kao odgovor na brojne neistine i kriva tumačenja iznesena u medijima, *Komora* objavila na svojoj web stranici.

Predstavnici *Komore* bili su razočarani postupkom provedbe *Natječaja*, počevši od I faze, tj. neprimjerenog tumačenja dvostupanjskog natječaja, pa do rezultata, koji nisu opravdali dano povjerenje. Međutim, odlučili su zbog sudionika natječaja zaključiti odabir dodjelom I nagrade, te u cijelosti ispuniti svoju ugovornu obvezu, pa je *Komora* u tom smislu isplatila i HDD i sudionike.

Međutim, *Komora* nije mogla preći preko činjenice da je vizualni identitet *Komore* bitan element njezinog predstavljanja u javnosti, pa se ne mogu prihvatiti rješenja koja kvalitetom ne odgovaraju postavljenim kriterijima.

Z.Hanžek ističe da je legitimno pravo investitora da kaže da nije zadovoljan ponuđenim rješenjem.

M.Pavlinić se slaže, te ističe da je riječ o preozbiljnoj stvari da bi se ignorirala činjenica da je ovako proveden *Natječaj* greška, te da treba svakako potražiti nova, odgovarajuća dizajnerska rješenja.

A.Milas dodaje da novi znak mora *Komori* odgovarati ili nam ne treba.

Članovi UO-a jednoglasno zaključuju da je *Komora* u zadanim okolnostima djelovala sukladno zaključcima UO-a, te daju podršku daljnjem traženju odgovarajućih dizajnerskih rješenja, na način kako je to predviđeno uvjetima u raspisu novog *Natječaja*.

Točka 21. - Kotizacija za vježbenike kandidate za upis u komoru – rasprava i odluka

Stručna tajnica izvješćuje članove UO-a o prijedlogu *Odbora za stalno stručno usavršavanje* (OSSU): Kako bi *Komora* i konkretnim mjerama potaknula izvršenje zakonske obveze stručnog usavršavanja vježbenika, prilagođenim njihovom statusu i financijskim mogućnostima, OSSU predlaže UO-u, da umanju visinu kotizacije za vježbenike na 50 % kotizacije predviđene za sudionike stručnih seminara, s preporukom za usvajanje:

Predsjednik ovaj prijedlog daje na glasovanje, a članovi UO-a ga jednoglasno usvajaju, te donose Odluku:

Odluka UO 22/26/16112011

Za vježbenike upisane u *Imenik vježbenika kandidata za upis u Hrvatsku komoru arhitekata*, određuje se naplata kotizacije u vrijednosti 50 % kotizacije predviđene za sudionike stručnih seminara, ovlaštene arhitekate.

Za vježbenike upisane u imenike vježbenika kandidata za upis u druge komore u graditeljstvu, primjenjivat će se također naplata vrijednosti 50 % kotizacije predviđene za druge sudionike, koji nisu ovlašteni arhitekti.

Ova Odluka stupa na snagu i ulazi u primjenu, danom donošenja.

Točka 22. - Razno

A.Milas izvješćuje o rezultatima sastanka održanim s predstavnicima Povjerenstva *Odbora krajobraznih arhitekata* (OKA), zaduženom za izradu i implementaciju *Platforme*, tekstu kojim se nastoje pokrenuti aktivnosti koje će u skladu sa europskim trendovima unaprijediti društveni odnos prema temi krajobraza, a samim tim i prema krajobraznoj arhitekturi kao struci.

UO je u više navrata upozorio na višeznačnost, odnosno nedorečenost pojedinih dijelova *Platforme*, pa je imenovan predstavnik UO-a, A.Milas, da eventualno sporna mjesta razriješi u direktnom razgovoru s *Povjerenstvom*.

Održan je sastanak 15.11.2011. god., kao priprema za provedbu Odluke UO-a, za održavanjem *Okruglog stola*, koji bi dao odgovore na otvorena pitanja, te pomogao artikulirati stajališta *Komore* o položaju krajobrazne arhitekture i smjernice za njen budući razvoj.

Na pripremnom sastanku je utvrđeno da se članovi UO-a trebaju, kao prvi korak, očitovati na tekst *Platforme*, koje primjedbe bi onda bile dostavljene OKA-i.

M.Pavlinić je naglasio da *Platformu* treba doraditi na način da ona postane stajalište HKA-a, kako bi se za nju *Komora* mogla i javno zauzimati u sklopu razvoja krajobrazne arhitekture, kroz *Arhitektonske politike RH*.

Predsjednik je zamolio članove UO-a da se odazovu pozivu koji će *Tajništvo* uputiti za dostavljanje svojih mišljenja na tekst *Platforme*, te tako pomognu dopuniti analizu koju će izraditi i kolega A.Milas.

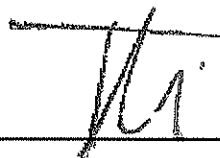
Prijedlog je jednoglasno usvojen.

Sjednica UO-a završila je u 18:30 sati.

Priredila:



Dušanka Šimunović, dipl.ing.arh,
stručna tajnica HKA-a



Tomislav Ćurković, ovl. arh.,
predsjednik
Hrvatske komore arhitekata

Klasa: 960-03/11-02/7
Urbroj: 505-11-9
Zagreb, 25. studenog 2011. god.