



HRVATSKA KOMORA ARHITEKATA

Ulica grada Vukovara 271/II, 10 000 Zagreb, Tel: +385 1 5508 410, 5508-409, Fax: +385 1 5508- 403
arhitekti@arhitekti-hka.hr

UPRAVNI ODBOR

ZAPISNIK

19. sjednica, održana u srijedu, 23. ožujka 2011. god., u 13:00 sati, u Zagrebu

PRISUTNI: 8 članova:

Tomislav Ćurković, predsjednik, Rajka Bunjevac, zamjenica predsjednika, i članovi: Zoran Brakus, Boris Fiolić, Zlatko Hanžek, Tomislav Kukin, Nives Mlinar i Ante Milas.

ODSUTNI:

Miroslav Pavlinić

PUNOMOĆI:

Miroslav Pavlinić, punomoć T.Ćurkoviću,

POSEBNO POZVANI:

Vinko Penezić, Zvonimir Prilić i Tomislav Petrinjak

Za Tajništvo HKA-a:

Dušanka Šimunović, dipl.ing.arh.,
stručna tajnica HKA-a
Jasna Tucak, dipl.iur., glavna tajnica HKA-a

Sjednicu je vodio predsjednik Hrvatske komore arhitekata, Tomislav Ćurković.
Predsjednik utvrđuje kvorum, te u 13:15 sati otvara 19. sjednicu Upravnog odbora.

Za sjednicu je predložen sljedeći Dnevni red:

1. Utvrđivanje dnevnog reda
2. Usvajanje Zapisnika 18. sjednice Upravnog odbora
3. Usvajanje Zapisnika izvanredne tematske sjednice Upravnog odbora
4. Aktivnosti između dvaju sjednica Upravnog odbora – Izvješće
5. Izrada Pravilnika o cijenama usluga, te planovi za budući rad - rasprava
6. Izrada izmjena i dopuna Pravilnika o organizaciji i provođenju natječaja s područja arhitekture i urbanizma, te planovi za budući rad – rasprava
7. Prijedlog Pravilnika o javnim knjigama i evidencijama - rasprava
8. Izvješće o usaglašavanju prijedloga Pravilnika o sadržaju projekata za zgrade - rasprava
9. Prijedlog obrasca za prijavu nepravilnosti u procesima ishođenja dozvola – rasprava i odluka
10. Udruga konzultantskih društava u graditeljstvu – rasprava
11. Udruga ovlaštenih voditelja građenja – rasprava
12. Izvješće o izvršenju plana prihoda i rashoda HKA za 2010. godinu – rasprava i odluka
13. Razno

Na poziv predsjednika da članovi izlože svoje prijedloge za eventualnu dopunu Dnevnog reda, zbog u međuvremenu nastalih potreba, predložen je sljedeći Dnevni red:

01. Utvrđivanje dnevnog reda
02. Usvajanje Zapisnika 18. sjednice Upravnog odbora
03. Usvajanje Zapisnika izvanredne tematske sjednice Upravnog odbora

04. Aktivnosti između dvaju sjednica Upravnog odbora – Izvješće
05. Izrada Pravilnika o cijenama usluga, te planovi za budući rad – rasprava
06. Izrada izmjena i dopuna Pravilnika o organizaciji i provođenju natječaja s područja arhitekture i urbanizma, te planovi za budući rad – rasprava
07. Prijedlog Pravilnika o javnim knjigama i evidencijama – rasprava i odluka
08. Izvješće o usuglašavanju prijedloga Pravilnika o sadržaju projekata za zgrade - rasprava
09. Prijedlog obrasca za prijavu nepravilnosti u procesima ishoda dozvola – rasprava i odluka
10. Udruga konzultantskih društava u graditeljstvu – rasprava
11. Udruga ovlaštenih voditelja građenja – rasprava
12. Izvješće o izvršenju plana prihoda i rashoda HKA za 2010. godinu – rasprava i odluka
13. Izbor člana Ocjenjivačkog suda - arhitektonski natječaj za EXPO – rasprava i odluka
14. Zahtjev za dodjeljivanje sredstava PO Varaždin – rasprava i odluka
15. Uvrštenje i valorizacija projekata u Program SSU-a – rasprava i odluka
16. Razno

Predloženi dnevni red je, uz navedenu izmjenu, jednoglasno usvojen.

Točka 2. - Usvajanje Zapisnika s 18. sjednice Upravnog odbora

Kako nije bilo primjedbi na predloženi tekst Zapisnika, isti je dan na usvajanje:
Prijedlog Zapisnika je jednoglasno usvojen.

Točka 3. - Usvajanje Zapisnika s Izvanredne tematske sjednice Upravnog odbora

Zatraženo je da se tekst Zapisnika dopuni zahtjevom: „*Revidirati opise osnovnih i dodatnih poslova*“.

Tako dopunjeni prijedlog Zapisnika jednoglasno je usvojen.

Točka 4. - Aktivnosti između dvaju sjednice Upravnog odbora - Izvješće

Predsjednik detaljnije izvješćuje o radu Komore između dvaju sjednica. Posebno ističe kako Komora paralelno razvija nekoliko velikih projekata s tijelima državne uprave, koji zajedno predstavljaju segmente Arhitektonskih politika RH. Što se tiče preuzimanja pripreme kandidata za polaganje stručnih ispita za arhitekte, već je ranije konstatirano da HKA trenutno nema potrebne kapacitete za cjelokupno preuzimanje. Međutim, nadležni Odbor radi na snimanju i analizi sadašnjeg stanja u programu HKIG-a, praćenjem predavanja s kojima će se započeti 24. ožujka 2011. god., nakon čega će eventualno predložiti uključivanje naših predavača u dijelu koji se odnosi na zgrade.

Točka 5. - Izrada Pravilnika o cijenama usluga, te planovi za budući rad – rasprava

Z. Hanžek je sukladno preporuci UO-a s Izvanredne tematske sjednice UO-a priredio sažetak za izradu dodatno zatraženih poglavlja *Pravilnika o cijenama usluga (Cjenik)*, koji je dan članovima UO-a na samoj sjednici. Izvijestio je o principima na temelju kojih je prijedlog izrađen, ali i upozorio da je riječ o dokumentima koje nije usvojilo nadležno Povjerenstvo, budući za to nije bilo dovoljno vremena.

Jednako tako nije zaprimio Zapisnik s prošlog sastanka povjerenstva koordinacije novih komora, pa naš prijedlog *Cjenika* ne može biti dostavljen drugim komorama na usvajanje, budući nisu

ispunjeni za to dogovoreni uvjeti.

Predsjednik je ponudio svoju pomoć u sazivanju nove sjednice koordinacije predsjednika novih komora, ako Povjerenstvo smatra da bi se time proces mogao ubrzati.

Izmjenama zakona značajno je naraslo sudjelovanje idejne faze u ukupnom projektu, pa članovi UO-a smatraju da je to potrebno iskazati i postocima zastupljenosti u *Cjeniku*.

Z. Hanžek obrazlaže novi prijedlog sudjelovanja pojedinih faza u projektiranju u ukupnim arhitektonskim uslugama.

Nakon iscrpne analize prijedloga zauzeto je stajalište da odnosi idejnog projekta, s ishođenjem lokacijske dozvole, glavnog projekta s ishođenjem građevinske dozvole i izvedbenog projekta, s troškovnikom, trebaju sudjelovati u omjerima: 33, 27 i 40 %.

Pristupilo se glasovanju.

Predloženi omjer projektantskih faza, idejnog (33 %), glavnog (27 %) i izvedbenog (40 %) projekta, jednoglasno je prihvaćen.

Odluka UO 01/19/23032011

Međuodnos faza u projektiranju u *Pravilniku o cijenama usluga* potrebno je uskladiti prema sljedećim procentualnim odnosima:

Idejni projekt 33 %

Glavni projekt 27 %

Izvedbeni projekt 40 %

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Analiza povećanja troškova života pokazuje da je riječ o složenom pitanju u kojem neki parametri sudjeluju s vrlo visokim postocima, dok drugi, pod utjecajem krize, ne bilježe tako velik rast u odnosu na iste parametre u vrijeme nastanka *Cjenika*.

Međutim, ističu članovi UO-a, pitanje *Cjenika* nije tek pitanje osiguranja standarda i usuglašenosti vrijednosti arhitektonskih usluga s vrijednošću usluga drugih struka (odvjetnici, liječnici, i sl.).

Neprimjereno vrednovanje arhitektonskih usluga, toliko rašireno u zadnje vrijeme u postupcima javne nabave naših usluga, ima za posljedicu drastičan pad kvalitete izgrađenog okoliša, što predstavlja ugrozu razvoja i javnog interesa, bez mogućnosti „popravljanja“ tako nastale situacije. Nakon rasprave u kojoj su sudjelovali svi članovi UO-a zaključeno je da će HKA, uz izmjene i dopune opisa arhitektonskih usluga *Cjenika*, predložiti linearno povećanje cijena za sve stavke u iznosu od 50 %.

Pristupilo se glasovanju.

Za linearno povećanje cijena u iznosu od 50 % izjasnilo se 8 članova UO-a.

Jedan član UO-a izjasnio se kao suzdržan, pa je donesena Odluka:

Odluka UO 02/19/23032011

Hrvatska komora arhitekata predložit će novoosnovanim komorama u graditeljstvu noveliranje *Pravilnika o cijenama usluga*, uz zadržavanje postojećih principa i relacija među strukama, te izmjenu i dopunu teksta koji se odnosi na arhitektonske usluge, sukladno u međuvremenu donesenim zakonskim odredbama i drugim uvjetima, na koje je upozorila praksa.

Kako bi se postiglo usuglašavanje *Pravilnika o cijenama usluga* u pogledu porasta troškova života, Hrvatska komora arhitekata predložit će koordinaciji komora u graditeljstvu i resornom Ministarstvu linearno povećanje za 50 % (pedeset posto), kako bi se izjednačili s cijenama koje su vrijedile u trenutku donošenja istog *Pravilnika*.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Točka 6. - Izrada izmjena i dopuna Pravilnika o organizaciji i provođenju natječaja s područja arhitekture i urbanizma, te planovi za budući rad – rasprava

UO je pozvao izjavitelje, kolege Zvonimira Prilca i Tomislava Petrinjaka, kako bi uz predstavnike Odbora za natječaje i nadmetanja i Odbora za natječaje (Z.Brakus i Z.Hanžek) na sjednici UO-a bili zastupljeni svi članovi tima koji je radio na Izmjenama i dopunama *Pravilnika o organizaciji i provođenju natječaja s područja arhitekture i urbanizma (Pravilnik)*.

UO je izviješten o principima na temelju kojih se radilo na ovom dokumentu, koji je od velike važnosti za rad struke. Tekst prijedloga *Izmjena i dopuna Pravilnika* usklađen je s regulativom, te su izvršene sljedeće izmjene:

- osnova za izradu bio je postojeći Pravilnik o natjecajima s područja arhitekture i urbanizma (NN 112/06, od 16.listopada 2006.)
- anketni natječaj i natječaj za realizaciju zamijenjeni su 'idejnim natječajem' i 'projektnim natječajem'
- kao sudionike u natječaju dodaju se izrađivač natjecajnog programa i tehnička komisija
- izrađivač natjecajnog programa je ovlaštena stručna osoba
- izrađivači natjecajnog programa nemaju pravo sudjelovanja kao natjecatelji, a njihova imena i adrese navode se u natjecajnim podlogama
- osobe s pravom sudjelovanja su i prostorni planeri
- osobe bez prava sudjelovanja su i osobe koje su u sukobu interesa
- zamjenik člana ocjenjivačkog suda mora biti ovlašten arhitekt
- član Ocjenjivačkog suda smije se birati najviše 3 puta tokom jedne kalendarske godine
- stručni savjetnici ne prisustvuju glasanju
- Tajnik natječaja – posebno opisan
- Odboru za natječaje potrebno je dostaviti primjerak natjecajnog programa i opće uvjete, radi dodjele registarskog broja, a po završetku natječaja i jedan primjerak ukupne dokumentacije i završno izvješće
- Nagradni fond – posebno pisano priznanje nije novčana nagrada
- Ocjenjivački sud može iznimno dogovoriti drugačiju raspodjelu nagrada i otkupa
- Raspodjela nagrada – povećan je iznos osnovne naknade za koju se mogu dodijeliti nagrade (prije do 80.000 za 3 nagrade, a sada do 120.000; 120.000-200.000 za 4 i preko 200.000 za 5 nagrada)
- U raspisu natječaja treba navesti naziv provoditelja i njegovog zastupnika
- definirano je slanje odgovora elektronskom poštom uz očuvanje anonimnosti natjecatelja
- rok za konačno prispjeće radova poslanih poštom je 10 dana (prije 14)
- u zapisniku sjednice Ocjenjivačkog suda treba navesti i razloge eliminacije radova
- o rezultatima natječaja odmah telefonom obavijestiti sve nagrađene natjecatelje, a nenagrađene e-mailom
- obaveza raspisivača je izvijestiti javnost o rezultatima natječaja u roku od 10 dana
- raspisivač je obavezan javno izložiti sve pristigle natjecajne radove, a na radovima naznačiti ime autora, koautora, svih suradnika, ocjene svih radova
- *naknada za stručne i organizacijske usluge provoditelja može biti i manja u posebnim okolnostima (mali proračuni)

Posebno je istaknut problem neisplaćivanja nagrada, kao nezakonitost koju je potrebno riješiti *Pravilnikom*. Članovi UO-a zaključili su da je u tom smislu potrebno dodati tekst: „Natječaj je završen kada su isplaćene nagrade nagrađenim radovima“, čime se sve daljnje aktivnosti investitora uvjetuju izvršenjem obaveza iz raspisa natječaja.

Predsjednik je naglasio da je *Pravilnik* akt koji donosi Skupština, pa je u proceduru njegove izrade potrebno uključiti sve zainteresirane, kako bi doista predstavljao stajališta i volju struke. S druge

strane, *Pravilnik* bi mogao značajno doprinijeti radu struke budući se u pregovorima koje Komora vodi pri *Ministarstvu gospodarstva rada i poduzetništva* (MGRP) s velikom ozbiljnošću razmatra mogućnost izuzeća arhitektonskih usluga iz odredbi koje vrijede za ostala područja javne nabave, što bi trebalo zaživjeti s *Izmjenama i dopunama Zakona o javnoj nabavi*.

Kako je ovo prva prezentacija *Pravilnika* smatra da nije nužno žuriti s njegovim donošenjem, već prvenstveno raditi na njegovoj kvaliteti. U tom smislu zatraženo je da se *Pravilnik*, sukladno sugestijama UO-a, završi do 25.03.2011. god., kada ga treba dostaviti na mišljenje članovima UO-a, članovima *Odbora za natječaje*, *Odbora za natječaje i nadmetanja*, radnoj grupi za javnu nabavu, *Predsjedništvu* UHA-e, te eventualno drugim zainteresiranim tijelima, uz uvjet dostavljanja mišljenja do 04.04.2011. god. u 12:00 sati.

Istovremeno, o tekstu *Izmjena i dopuna Pravilnika* predsjednik će informirati MGRP.

Načelno je 04.04.2011. god. dogovoren novi sastanak, posvećen *Pravilniku*, a o točnom vremenu održavanja sastanka će sudionici biti informirani naknadno.

Točka 7. - Prijedlog Pravilnika o javnim knjigama i evidencijama – rasprava i odluka

Uvodno R.Bunjevac informira o timu koji je radio na izradi prijedloga teksta *Pravilnika o javnim knjigama i evidencijama* (R.Bunjevac i J.Tucak) i principima kojima se on rukovodio.

Zaključeno je da u evidencije HKA-a treba uvrstiti i evidenciju stručnog usavršavanja za vježbenike.

Nakon provedene rasprave prijedlog teksta *Pravilnika* stavljen je na glasovanje.

Prijedlog teksta *Pravilnika o javnim knjigama i evidencijama* jednoglasno je prihvaćen, te će biti upućen na 06. Izvanrednu Skupštinu HKA-a na usvajanje.

Odluka UO 03/19/23032011

Prihvaća se prijedlog teksta *Pravilnika o javnim knjigama i evidencijama* i upućuje na 06.

Izvanrednu sjednicu Skupštine Hrvatske komore arhitekata, na usvajanje.

Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Točka 8. - Izvješće o usuglašavanju prijedloga Pravilnika o sadržaju projekata za zgrade - rasprava

N.Mlinar izvješćuje članove UO-a o rezultatima svoje analize primjedbi novih komora u graditeljstvu na *Pravilnik o sadržaju projekata za zgrade (Pravilnik)*, kako ga je predložio bivši RA HKAIG-a. Primjedbe dijela komora *Povjerenstvo* ne nalazi primjenjivima, dok dio primjedbi stoji, uz uvjet da se izvrši noveliranje nazivlja u skladu s odredbama aktualnih zakonskih akata. Smatra da je, uz neke ustupke, moguće nastaviti rad na dokumentu koji bi trebao biti obvezujući za sve nove komore.

A.Milas upoznaje članove UO-a s poviješću rada na ovom zakonskom aktu, koji temeljem članka 195. *Zakona o prostornom uređenju i gradnji* (NN 76/07) „...potrebne projekte i sadržaj projekata...” donosi ministar resornog Ministarstva. Aktivnost bivšeg RA HKAIG-a, kao nositelja posla izrade *Pravilnika*, seže čak u 2006. god., dok je zadnja verzija dokumenta izrađena 2008. god.

Nalazi ključnim i prvim potrebnim korakom da sve struke jasno definiraju što za njih znači faza idejnog, glavnog i izvedbenog projekta. Za sada je to kvalitetno učinio jedino HKIG.

Kako u nekim područjima postoje značajne nepodudarnosti predlaže da se, nakon usklađenja teksta za koje će postojati raspoloženje svih komora, tekst dostavi nadležnom Ministarstvu sa svim prijedlozima novih komora, pa da Ministarstvo donese odluku o njihovoj utemeljenosti.

Nakon rasprave koja je uslijedila zaključeno je da će A.Milas, do 29.03.2011. god., izvršiti korekcije koje je potrebno učiniti, te dostaviti prijedlog teksta *Pravilnika*, sa svim prilogima. Do 04.04.2011. god. N.Mlinar i A.Milas utvrdit će, na osnovu principa koji će predložiti, modalitete usuglašavanja s drugim komorama.

Članovi su jednoglasno podržali ovakav koncept postupanja.

Točka 9. - Prijedlog obrasca za prijavu nepravilnosti u procesima ishodađenja dozvola – rasprava i odluka

Članstvo HKA-a suočeno je s različitim oblicima nepravilnosti u postupcima ishodađenja akata za građenje, pa Komora smatra da je o tome potrebno imati konkretnije spoznaje, kako bi ubuduće mogla djelovati na njihovom otklanjanju.

U tom smislu predloženo je objavljivanje *obrasca za prijavu nepravilnosti u procesima ishodađenja dozvola*, s kojima se naši članovi susreću.

Istaknuto je da Komora nema jasnu sliku o načinu na koji će djelovati, ali je potrebno prvo snimiti stanje.

Predsjednik ističe da *obrazac* treba objaviti na web stranici Komore u sklopu mjera za poboljšanja uvjeta rada naših članova. Ukoliko se slučajevi kršenja zakonskih odredbi ili druge nepravilnosti budu višestruko ponavljali, nije isključeno da će Komora urgirati za njihovo otklanjanje kod nadležnog Ministarstva.

Prijedlog je dan na usvajanje.

Prijedlog objave obrasca za prijavu nepravilnosti u procesima ishodađenja dozvola na web stranici HKA-a, jednoglasno je usvojena.

Odluka UO 04/19/23032011

U sklopu mjera za poboljšanje uvjeta rada naših članova Hrvatska komora arhitekata objavit će *obrazac za prijavu nepravilnosti u procesima ishodađenja dozvola* na svojoj web stranici, kako bi se ustanovilo s kakvim se postupcima naše članstvo susreće.

Pošto se prikupe podaci o eventualnim nepravilnostima, Upravni odbor Hrvatske komore arhitekata donijet će odluku o konkretnim mjerama za njihovo rješavanje.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Točka 10. - Udruga konzultantskih društava u graditeljstvu – rasprava

Točka 11. - Udruga ovlaštenih voditelja građenja – rasprava

Točke 10. i 11. zbog sličnosti sadržaja razmatrane su zajedno.

R.Bunjevac izvješćuje da HKIG pokreće inicijativu o osnivanju *Udruge konzultantskih društava u graditeljstvu*, dok Hrvatski savez građevinskih inženjera osniva *Udrugu ovlaštenih voditelja gradilišta*.

Kao se djelatnosti i zadaće arhitektonske i građevinske struke dijelom preklapaju, ovo je informacija od interesa i za arhitektonsku struku, pa je zatraženo da se informacija o tome objavi na našoj web stranici.

Također, predloženo je da se od naših članova zatraži izjašnjavanje o ovoj inicijativi HKIG-a i Hrvatskog saveza građevinskih inženjera.

Prijedlog je jednoglasno usvojen.

Točka 12. - Izvješće o izvršenju plana prihoda i rashoda HKA za 2010. godinu – rasprava i odluka

Predsjednik detaljno informira članove UO-a o rezultatima financijskog poslovanja Komore u 2010. god. Komora je poslovala pozitivno, unatoč manjim odstupanjima i sa strane rashoda i sa strane prihoda. Prihodi u 2010.g. kretali su se u okvirima planiranog, uz izuzetak prihoda od djelatnosti.

Rashodi u 2010.g. kretali su se u okvirima planiranog, uz neka manja odstupanja, obrazložena u Komentaru uz *Izvješće o izvršenju Plana prihoda i rashoda HKA-a za 2010. god.* Utvrđeno je da unatoč tome što je HKA kroz pola godine isplaćivala naknade prema *Pravilniku o naknadama za rad u tijelima i radnim tijelima*, odnosno *Odluci Upravnog odbora o visini naknada*, nije došlo do značajnijeg povećanja troškova u ovoj grupi. Kako nije bilo upita članova UO-a prijedlog teksta *Izvješća o izvršenju Plana prihoda i rashoda HKA-a za 2010. god.* dan je na glasovanje. Prijedlog teksta *Izvješća o izvršenju Plana prihoda i rashoda HKA-a za 2010. god.*, jednoglasno je usvojen.

Odluka UO 05/19/23032011

Usvaja se prijedlog teksta *Izvješća o izvršenju Plan prihoda i rashoda HKA-a za 2010. god.*, te upućuje na 06. Izvanrednu sjednicu Skupštine Hrvatske komore arhitekata na usvajanje. Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Točka 13. - Izbor člana Ocjenjivačkog suda - arhitektonski natječaj za EXPO – rasprava i odluka

Nastavno na sastanak predstavnika HKA-a u *Ministarstvu vanjskih poslova i europskih integracija* 18.03.2011. god. (T.Čurković, R.Bunjevac), HKA je dobila mogućnost delegiranja jednog člana Ocjenjivačkog suda na međunarodnom, multimedijalnom natječaju za izbor najboljeg idejnog rješenja za Izložbeni paviljon Republike Hrvatske i Republike Slovenije, na svjetskoj izložbi EXPO 2012. u Yeosu-u u Južnoj Koreji.

R.Bunjevac iznosi prijedlog da HKA predstavlja Tomislav Čurković, predsjednik HKA-a. O navedenom prijedlogu provodi se glasovanje.

Prijedlog da HKA u Ocjenjivačkom sudu predstavlja Tomislav Čurković, jednoglasno je prihvaćen.

Odluka UO 06/19/23032011

Na međunarodnom, multimedijalnom natječaju za izbor najboljeg idejnog rješenja za Izložbeni paviljon Republike Hrvatske i Republike Slovenije, na svjetskoj izložbi EXPO 2012. u Yeosu-u, u Južnoj Koreji, Hrvatsku komoru arhitekata će u Ocjenjivačkom sudu ovog natječaja predstavljati Tomislav Čurković. Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Točka 14. - Zahtjev za dodjeljivanje sredstava PO Varaždin – rasprava i odluka

Predsjednik je izvijestio o zahtjevu PO Varaždin za dodjeljivanje sredstava iz *Plana prihoda i rashoda HKA za 2011. god.*, namijenjenih radu područnih odbora HKA-a.

Tajništvo Komore zaprimilo je zahtjev PO Varaždin, kojim se: „...u skladu s Planom aktivnosti PO Varaždin HKA-a, a u okviru rada *Društva arhitekata Varaždin*“, na kojoj je „...u smislu promocije arhitekturepredstavljen rad DAV-a“.

Istaknuto je kako je nesporno da je riječ o kvalitetnom projektu, koji na najbolji način promovira djelatnost struke, ali je primarno riječ o projektu DAV-a, a potom PO Varaždin.

Iako je razumljivo da se u manjim sredinama sudjelovanje pojedinaca ne može ograničiti samo na rad u jednoj instituciji ili udruzi, već je ono najčešće objedinjeno, kako to obrazlaže Z.Brakus, ipak potrebno je naglasiti:

- Sredstva koja Komora osigurava iz članarina svojih članova primarno su namijenjena radu PO HKA-a;
- Namjera Komore jest promoviranje rada njezinih članova i podizanje ukupnog ugleda struke, no, valja voditi računa da financijsku podršku trebaju očekivati prvenstveno projekti PO-a, kao tijela Komore;
- Sredstva osigurana *Planom* financijska su podrška razvoju vlastitih projekata, a tek sekundarno, eventualno i za projekte srodnih strukovnih institucija, kada za to postoji poseban interes Komore.

Članovi UO konstatiraju kako zatraženi iznos iscrpljuje gotovo sva planirana sredstva za ovu godinu, čime se članovima PO Varaždin ograničava mogućnost rada na drugim aktivnostima. Kao pozitivno naglašeno je da je PO Varaždin u predviđenom roku obavijestio Komoru o svojim aktivnostima, ali iz takvog izvješća mora biti jasno koja je točno uloga PO-a u projektu, koji je interes PO-a i koje se aktivnosti žele financirati iz sredstava Komore. Nadalje, članovi UO naglašavaju da svi računi predloženi za plaćanje iz sredstava Komore, trebaju na nju i glasiti. Kako to ovdje nije slučaj zahtjeva se od PO Varaždin da priloži račune u toj formi. Posebno je naglašeno da će se UO ubuduće striktno pridržavati pravila kojima je uređeno dodjeljivanje sredstava Komore za rad PO-a, kako se ne bi oštetilo one PO-e, koji žele intenzivirati svoj rad.

Točka 15. - Uvrštenje i valorizacija projekata u Program SSU-a – rasprava i odluka

Od Odbora za stalno stručno usavršavanje HKA (OSSU), na temelju prijave UHA-e i tvrtke *Arhitekt d.o.o.*, koje su dostavile Tajništvu HKA-a dopis, od 07.03.2011. god., sa zahtjevom za uvrštenje u *Program stručnog usavršavanja HKA-a*, koji se poziva na članak 40. *Pravilnika o stručnom ispitu te upotpunjavanju i usavršavanju znanja osoba koje obavljaju poslove prostornog uređenja i graditeljstva* („Narodne novine“ broj 24/08) u smislu uvrštenja praćenja strukovnih aktualnosti, kroz stručne časopise, kao model usavršavanja znanja.

Ovaj je prijedlog razmatran na sjednici OSSU-a, gdje se razvila vrlo živa polemika oko principa obrazovanja, koji bi trebali slijediti vrijeme i načine komunikacije, te koji nužno ne bi trebali odbacivati obrazovanje kroz literaturu i časopise.

OSSU je zaključio da je riječ o pitanju koje izlazi iz okvira postojećih zakonskih akata, te predložio da se o njemu raspravi na sjednici UO-a. Predsjednik je pozvao V.Penezića, člana OSSU-a, da se pridruži radu UO-a u ovoj točki dnevnog reda, te iznese stajališta kao jedan od tvoraca *Pravilnika*.

V.Penezić je naglasio da iznosi stajalište o ovom problemu, kao osoba koja je aktivno sudjelovala u dopuni zakonskih akata, kojima se definira pitanje stručnog usavršavanja arhitekata. Istaknuo je:

- Pitanje stručnog usavršavanja uređeno je zakonskim aktima, koje je nadležno Ministarstvo dopunilo sukladno traženju Komore, kako bi se ono prilagodilo specifičnim potrebama arhitekata. Komora je dužna primjenjivati navedene zakonske propise, te kontrolirati provedbu Programa. Uvrštenje obrazovanja kroz praćenje stručne literature, na temelju pretplate na neki od časopisa, isključuje kontrolu provedbe takvog postupka obrazovanja, pa predmetni zahtjev nije moguće podvesti pod odredbe *Pravilnika*;
- Ukoliko bi se Komora zauzela kod resornog Ministarstva za primjenu takvog načina obrazovanja, izbor literature i stručne periodike nipošto ne bi mogao biti selektivan;
- Osvrnuo se i na predloženi broj bodova iz zajedničkog dopisa, koji ne korespondira s tablicama bodovnih vrijednosti iz istog *Pravilnika*, čime se ruše ustanovljeni principi. Uzevši u obzir sve izneseno V.Penezić naglašava da je Komora institucija s javnim ovlastima, te takvo treba biti i njezino djelovanje. Smatra da to treba uvijek imati u vidu, osobito kada su u

pitanju izuzeci vezani uz njezino djelovanje, bez obzira na dugoročno pozitivne namjere, kojima se neki postupak može opravdavati.

Nakon rasprave članova UO-a pristupilo se glasovanju.

O prijedlogu UHA-e i tvrtke *Arhitekt d.o.o.* da se usavršavanje pretplatom na časopise ne uvrsti u Program stručnog usavršavanja HKA-a, članovi su glasovali:

„Protiv uvrštenja u Program SSU-a“ 6 članova;

„Za uvrštenje u Program SSU-a“, 1 član;

„Suzdržan“ 2 člana.

Odlukom UO-a, prijedlog UHA-e i tvrtke *Arhitekt d.o.o.*, za uvrštenje usavršavanja pretplatom na časopise u Program stručnog usavršavanja HKA-a, nije dobilo potrebnu suglasnost.

Točka 16. - Razno

T.Kukin postavio je pitanje kako unaprijediti suradnju s resornim Ministarstvom kada je u pitanju donošenje zakonskih akata i unaprjeđenje rada struke.

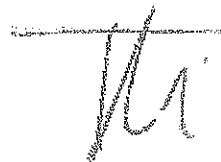
Konkretno, MZOPUG je pokrenuo proceduru *Izmjena i dopuna Zakona o prostornom uređenju i gradnji*, a vrijeme koje je ostavljeno struci za očitovanje potpuno je neprimjereno za bilo kakav ozbiljan rad. Istaknuo je da je to nedemokratično i da predstavlja puko zadovoljavanje forme, što struku nikako ne može zadovoljiti. Bilo bi za očekivati da se o krovnom zakonskom aktu razgovara među članstvom, pa moli da Komora u tom smislu zatraži od Ministarstva da ostavlja primjereno vrijeme za dijalog struke o najvažnijim pitanjima.

Kako više nije bilo primjedbi 19. sjednica Upravnog odbora završila je u 17:25 sati.

Priredila:



Dušanka Šimunović, dipl.ing.arh,
stručna tajnica HKA-a



Tomislav Ćurković, ovl. arh.,
predsjednik
Hrvatske komore arhitekata

Klasa: 960-03/11-02/7
Ur.broj: 505-11-3

U Zagrebu, 23. ožujka 2011. god.